

Algemene informatie

Aanbesteding: Mobiliteitsoplossing (Maas)
Aanbestedende Dienst: Koning Willem I College
Referentie: INK/24.03/EA

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 2
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad, eis 16

Vraag:

Bent u zich bewust van het feit dat voor het gebruik van de de OV-fiets nog steeds een (fysieke) OV-chipkaart noodzakelijk is en dat de digitalisering van zakelijke Mobiliteitskaarten in Nederland nog niet is voltooid? Deze eis is daarvan afhankelijk. Kunt u deze eis laten vervallen?

Antwoord:

Opdrachtgever past eis 16 als volgt aan: Inschrijver biedt de mogelijkheid, aanvullend op de fysieke kaart, ook de smartphone te kunnen gebruiken voor toegang tot het OV.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr. 3
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad, eis 4

Vraag:

Eis 4 luidt: "Inschrijver garandeert dat alle standaard functionaliteiten van de applicatie voor Koning Willem I College (kosteloos) toegankelijk zijn, ook wanneer deze niet zijn omschreven in dit Programma van Eisen.
In deze context gaat het juridische begrip "garanderen" (dus inclusief de situatie van overmacht) in relatie tot het toegankelijk zijn van functionaliteiten die niet zijn omschreven in het PvE, niet goed samen met de gedachte achter een aanbesteding, waarin het onderwerp van de aanbesteding functioneel beschreven wordt. Mag Inschrijver eis 4 zo interpreteren dat het een inspanningsverplichting betreft, waarbij Inschrijver voor zover redelijk aan Opdrachtgever toegang levert tot standaard functionaliteiten en tegen een gebruikelijke vergoeding?

Antwoord:

Wij zien dit als delen van de app die niet worden gebruikt waar we dan ook

niet voor betalen. Als die onderdelen dan worden aangezet zullen wij de gebruikelijke vergoeding betalen.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
4 Concept overeenkomst, art. 10.3

Vraag:

In 10.3 is bepaald dat overdracht van verplichtingen uit de overeenkomst aan een derde slechts na voorafgaande toestemming van Opdrachtgever kan en dat Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever steeds tegen eventuele nadelige gevolgen van zo'n overdracht. Het is niet gebruikelijk om zowel uit te gaan van toestemming als van vrijwaring in geval van contractovername. Inschrijver verzoek u de tweede zin van 10.3 te schrappen.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord.
Aanbestedende dienst wil graag zicht houden in wie de opdracht voor haar uitvoert en dit kunnen blokkeren indien deze partij naar oordeel van aanbestedende dienst ongeschikt is voor de uitvoering van de opdracht en gelijktijdig hier geen nadeel van ondervinden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
5 Verwerkersovereenkomst, Bijlage 1

Vraag:

Kunt u bevestigen dat we Bijlage 1 in samenspraak invullen n.a.v. gemaakte afspraken?

Antwoord:

Indien nodig is het mogelijk. Ervaring is dat leverancier zelf goed kan aangeven welke gegevens worden verwerkt, bewaard, opgeslagen en wie er ingeschakeld worden door de leverancier

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
6 Verwerkersovereenkomst, art. 7.7

Vraag:

Kunnen wij ervan uitgaan dat met "redelijke termijn" in dit artikel een frequentie van eenmaal per jaar wordt bedoeld? Zo ja, kan het artikel in deze zin worden aangepast: In aanvulling op de voorgaande leden heeft Onderwijsinstelling te allen tijde het recht om, in overleg met de Verwerker en met inachtneming van een redelijke termijn van eenmaal per jaar, de naleving van Toepasselijke wet- en regelgeving betreffende de Verwerking van Persoonsgegevens, de Verwerking van Persoonsgegevens [...]

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst, art. 7.5

Vraag:

Kunnen wij ervanuit gaan dat de kosten voor aanscherping, aanvulling of verbetering gedragen worden door de partij die de kosten maakt? Zo ja, kan deze zin worden toegevoegd aan dit artikel: [...] Indien aanscherping, aanvulling of verbetering noodzakelijk wordt geacht, worden de kosten daarvan gedragen door de partij die de kosten maakt.

Antwoord:

Akkoord mits toegevoegd wordt dat aanscherpen, aanvullen of verbeteren van beveiligingsmaatregelen wordt uitgevoerd na eigen bevindingen en op basis van noodzakelijkheid.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst, art. 5.5

Vraag:

Leverancier richt zich bij de uitvoering van de Onderliggende Overeenkomst niet op de distributie van Digitale Onderwijsmiddelen. Kunnen wij er daarom vanuit gaan dat dit artikel niet toepasselijk zal worden verklaard/niet opgenomen wordt in de definitieve versie van de verwerkersovereenkomst?

Antwoord:

In dit artikel wordt een voorbeeld genoemd van distributie van Digitale Onderwijsmiddelen. Als hiervan geen sprake is, is het delen van andere (niet

zijnde onderwijsmiddelen) gegevens (uitwisseling van gegevens met leveranciers van leermiddelen) mogelijk. Het voorbeeld kan worden doorgehaald.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst, art. 14.6

Vraag:

Is het mogelijk een bepaling toe te voegen die ziet op de situatie waarin de toepasselijke wet- en regelgeving (door interpretatie) wijzigt, met name als volgt: 14.6 Indien en zodra gedurende de looptijd van de Verwerkersovereenkomst de Toepasselijke wet- en regelgeving betreffende de Verwerking van Persoonsgegevens wijzigt, zullen de bepalingen van deze Verwerkersovereenkomst zoveel als mogelijk naar de strekking van deze wijzigingen worden uitgelegd. In een dergelijk geval zullen Partijen onderhandelen over de aanpassing van de tekst van de Verwerkersovereenkomst zodra één van beide Partijen daarom verzoekt.

Antwoord:

Akkoord. Indien de wetgeving verandert en de overeenkomst niet wordt aangepast, kunnen beide partijen mogelijk in strijd handelen met de wet. Dit kan leiden tot juridische en financiële risico's, zoals boetes of schadevergoedingen. Dit artikel zorgt ervoor dat beide partijen tijdig kunnen reageren op veranderingen en hun nalevingsverplichtingen kunnen waarborgen.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst, art. 12.3

Vraag:

Kunnen wij ervan uitgaan dat controle op vernietiging enkel in redelijk overleg zal plaatsvinden? Zo ja, kan dit stuk worden toegevoegd: Verwerker bevestigt Onderwijsinstelling Schriftelijk dat vernietiging van de Verwerkte Persoonsgegevens als bedoeld in lid 2 heeft plaatsgevonden. In redelijk overleg kan de Onderwijsinstelling op eigen kosten een controle laten uitvoeren of vernietiging heeft plaatsgevonden.

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr. 11
Onderwerp: Verwerkersovereenkomst, art. 11.2

Vraag:

Is het mogelijk om hier wat nadere afspraken te maken voor de bezwaarfase? Zo ja, kan deze zin worden toegevoegd: [...] Partijen treden binnen deze bezwaartermijn in overleg om tot een redelijke oplossing te komen. Indien Partijen geen redelijke oplossing kunnen bereiken binnen de bezwaartermijn, hebben beide Partijen een onmiddellijk en wederzijds recht tot opschorting van deze Verwerkersovereenkomst en de daaruit volgende verplichtingen aangaande de verwerking van Persoonsgegevens.

Antwoord:
Akkoord.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr. 12
Onderwerp: Verwerkersovereenkomst, art. 7.4

Vraag:

We veronderstellen dat artikel 7.4 niet van toepassing zal worden verklaard /niet opgenomen wordt in de definitieve versie van de verwerkersovereenkomst? Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:
Akkoord.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr. 13
Onderwerp: Verwerkersovereenkomst, art. 7.2c

Vraag:

Kunnen wij ervan uitgaan dat dit artikel zo moet worden geïnterpreteerd dat alleen redelijke verzoeken van de Onderwijsinstelling reden kunnen zijn voor inschrijver om periodieke controle van de logbestanden toe te staan? Zo ja, kan dit artikel in deze zin worden aangepast: het regelen van procedures

rondom het verlenen van toegang tot Persoonsgegevens waaronder een registratie- en afmeldprocedure voor toewijzing van toegangsrechten, en het in logbestanden vastleggen van gebeurtenissen betreffende gebruikersactiviteiten, uitzonderingen en informatiebeveiligingsgebeurtenissen. De Onderwijsinstelling wordt op basis van een redelijk verzoek in de gelegenheid gesteld om deze logbestanden periodiek te controleren.

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst, art. 3.5

Vraag:

Kunnen wij ervan uitgaan dat dit artikel zo moet worden geïnterpreteerd dat Partijen elkaar 'alle redelijkerwijs benodigde' informatie dienen te verstrekken? Zo ja, kan dit artikel in deze zin worden aangepast: Onderwijsinstelling en Verwerker verstrekken elkaar over en weer alle redelijkerwijs benodigde informatie teneinde een goede naleving van de Toepasselijke wet- en regelgeving betreffende de Verwerking van Persoonsgegevens mogelijk te maken.

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Concept overeenkomst, art. 11.1

Vraag:

In 11.1 is in de eerste bullet een termijn van twee weken na schriftelijke ingebrekestelling opgenomen voor herstel van een toerekenbare tekortkoming. Deze termijn is aan de korte kant, zeker als het gaat om een substantiële verplichting zoals vermeld bij de eerste bullet. Het hangt immers van de aard en omvang van de tekortkoming af wat een redelijke termijn voor herstel is. Kunt u de bepaling aanpassen, waarbij hersteld kan worden binnen een redelijke termijn in overeenstemming met de aard en omvang van de tekortkoming, zijnde minimaal 4 weken?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Concept overeenkomst, art. 10.4

Vraag:

In 10.4 is bepaald dat Opdrachtnemer zich dient te houden aan de geldende beveiligingsvoorschriften van Opdrachtgever. Deze bepaling is te onbepaald om aan te kunnen voldoen. Kunt u specificeren om welke beveiligingsvoorschriften het gaat en waar Opdrachtnemer deze kan vinden? Kunt u daarnaast bevestigen dat het de op dit moment geldende beveiligingsvoorschriften betreft?

Antwoord:

Dit staat in de aanbestedingsdocumenten.

1. er is een verwerkersovereenkomst
2. Bedrijf is ISO-gecertificeerd óf heeft een accountantverklaring (ISAE 3402)
3. verwerkersovereenkomst gaat boven het contract, er is de mogelijkheid tot audits, bedrijf is verzekerd voor minimaal 1 miljoen (gaat over alle medewerkers en massa-claim moet gedekt zijn)

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Concept overeenkomst, art. 6.3

Vraag:

In 6.3 is bepaald dat Opdrachtnemer Opdrachtgever vrijwaart tegen aanspraken van derden tegen schade als bedoeld in 6.1 (behalve in geval van opzet of grove schuld van Opdrachtgever). Inschrijver verzoekt u 6.3 te vervangen door de volgende tekst: "Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever tegen aanspraken van derden onder dezelfde voorwaarden als vermeld in 6.1 en 6.2." Het is immers niet redelijk of logisch als deze beperkingen niet t.o.v. derden zouden gelden.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord.

Immers liggen aanspraken van derden volledig in de risicosfeer van inschrijver, tenzij sprake is van opzet of grove schuld van Aanbestedende

dienst.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr. 18
Onderwerp: Concept overeenkomst, art. 6.2

Vraag:

In 6.2 is bepaald dat de uitsluitingen en beperkingen van aansprakelijkheid in 6.1 niet van toepassing zijn in geval van opzet of grove nalatigheid. Kunt u grove nalatigheid wijzigen in grove schuld, zodat deze in lijn is met artikel 6.3?

Antwoord:
Akkoord.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr. 19
Onderwerp: Concept overeenkomst, art. 6.1

Vraag:

In 6.1 is onder meer bepaald dat Opdrachtnemer aansprakelijk is voor alle schade, met een maximum van € 1.000.000 per schadegeval en € 2.000.000 per jaar, die door de uitvoering van de overeenkomst ontstaat door een toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad door Opdrachtnemer. Inschrijver acht deze hoogte van deze aansprakelijkheidsbeperkingen niet proportioneel ten opzichte van de maximale opdrachtwaarde, en daarmee niet in lijn met de Gids Proportionaliteit. Bent u bereid om de aansprakelijkheid te beperken tot een maximum van € 75.000 per schadegeval en € 150.000 per jaar?

Antwoord:
Wij vinden de bedragen door ons opgenomen wel proportioneel gezien het aantal medewerkers. Wij houden deze zoals genoemd.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr. 20
Onderwerp: Concept overeenkomst, art. 5.1

Vraag:

In 5.1 is bepaald dat Opdrachtgever verplicht is om voldoende maatregelen te treffen, om de geheimhouding te verzekeren van alle kennis en gegevens van Opdrachtgever waarmee Opdrachtnemer bij uitvoering van de overeenkomst in aanraking komt.

1) Deze bepaling is bijzonder ruim geformuleerd. Kunt u toevoegen dat het om kennis en gegevens van Opdrachtgever gaat, voor zover voor Opdrachtnemer duidelijk was dat het (bedrijfs)vertrouwelijke informatie betreft, die niet eerder al openbaar is gemaakt, of op grond van wet-/regelgeving of een rechterlijke uitspraak bekend gemaakt moet worden?

2) En kunt u de bepaling wederkerig maken, dus andersom ook geldend voor Opdrachtgever met betrekking tot kennis en gegevens van Opdrachtnemer?

Antwoord:

Punt 1: Akkoord

Punt 2: Niet akkoord. Wij werken met een product waarbij wij verwachten dat alle informatie die tot onze beschikking komt dusdanig is afgeschermd dat dit voor KWIC niet relevant is.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Concept overeenkomst, art. 2.2

Vraag:

In 2.2 is vermeld dat Opdrachtnemer zich in voldoende mate op de hoogte heeft gesteld van de doelstellingen van Opdrachtgever met betrekking tot de onderhavige overeenkomst. Inschrijver verzoekt om dit artikellid aan te passen, omdat het nu inhoudelijk te onbepaald is. Graag toevoegen achter doelstellingen: "zoals kenbaar uit de Aanbestedingsleidraad."

Antwoord:

Akkoord, met de extra toevoeging 'en bijlagen'.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Concept overeenkomst, art. 1.3

Vraag:

In 1.3 is de rangorde van documenten vermeld. Hierin is vermeld dat de overeenkomst prevaleert boven alle overige documenten. Maar in wachtkamerovereenkomst is de Verwerkersovereenkomst als nummer 1

vermeld. Kunt u opheldering geven?

Antwoord:

De rangorde is in de conceptovereenkomst niet correct overgenomen. Dit zal worden aangepast naar de rangorde zoals in de leidraad staat beschreven.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

De mobiliteitsmarkt is volop in beweging: het woon-werkverkeer neemt toe, klantbehoeften veranderen. Tevens kan het zijn dat de wetgeving wijzigt. Inschrijver wil graag flexibel en marktconform zijn en meebewegen met dit soort ontwikkelingen. Hiervoor kan het zijn dat we soms aanpassingen in onze dienstverlening moeten doorvoeren. Bent u bereid om hieraan mee te werken tijdens de contractperiode?

Antwoord:

Opdrachtgever is bereid om voor zover dit niet kwalificeert als een wezenlijke wijziging van de opdracht met opdrachtgever hierover in gesprek te treden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, eis 76

Vraag:

In eis 76 is vermeld: "Partijen zien erop toe dat persoonsgegevens worden verwerkt conform wettelijke voorschriften en eventuele verplichtingen die in dit verband op onderwijsinstellingen rusten." Kunt u toelichten om welke eventuele verplichtingen het zou gaan? Heeft u voorbeelden?

Antwoord:

AVG-wetgeving (toestemming verwerking gegevens, rechten van betrokkenen etc.)

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, eis 49

Vraag:

In eis 49 wordt aangegeven dat de medewerker 2 weken voor de uitdiensttredingsdatum geïnformeerd moet worden over het classificeren van ritten. Wij geven er de voorkeur aan om het specifieke tijdsbestek voor deze communicatie tijdens de implementatiefase te bespreken, aangezien wij van mening zijn dat 2 weken niet het meest geschikte moment is. Is er flexibiliteit in de timing van deze communicatie tijdens de implementatie?

Antwoord:

Voor opdrachtgever is het cruciaal om de verwerking van uitdiensttredingen tijdig te kunnen doen. Opdrachtgever staat ervoor open om dit te bespreken tijdens de implementatiefase en staat open voor alternatieven als bovenstaand doel bereikt wordt. Echter, de genoemde 2 weken in de eis moet wel een instelbare optie zijn als opdrachtgever hier uiteindelijk toch voor wil kiezen.

Percelen:

P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op:

17 sep. 2024

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, eis 84

Vraag:

Bij indiensttreding vragen we van al onze nieuwe medewerkers een VOG-verklaring op, met screeningsprofielen 11, 12, 13 en 21. Dit betekent concreet dat in het personeelsdossier staat dat iemand bij indiensttreding een geldig VOG heeft overlegd, maar dat wij de verklaring zelf (i.h.k.v. de AVG) niet apart bewaren. Volstaat dit voor u?

Antwoord:

Voor externen die niet of incidenteel op locatie van Opdrachtgever komen en die geen contact hebben met studenten is er een uitzondering op bezit van een VOG dus eis vervalt.

Percelen:

P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op:

17 sep. 2024

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, eis 81

Vraag:

Het is gebruikelijk dat publieke instellingen Peppol ondersteunen voor

digitale facturatie. Kunt u dit ondersteunen?

Antwoord:

Dit wordt niet ondersteund. Inkoopfacturen dienen per mail aangeboden te worden bij de afdeling crediteuren op een specifiek mailadres.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, eis 48

Vraag:

In eis 48 wordt aangegeven dat elke medewerker met nog onbevestigde ritten een (digitale) herinnering ontvangt met het verzoek deze ritten binnen 7 dagen te bevestigen. Momenteel versturen wij wekelijks een generieke herinneringsmail zonder specifieke verwijzing naar een bevestigingstermijn van 7 dagen. Kunnen wij bevestigen dat onze huidige aanpak, waarbij we een generiek verzoek sturen om ritten te bevestigen, voldoet aan de gestelde eis?

Antwoord:

Inschrijver voldoet hiermee aan de gestelde eis.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, eis 38

Vraag:

Onze ervaring leert ons dat het wijzigen van vaste patronen meer nadelen kent dan voordelen. Het werkt meer fouten in de hand en het herstellen van de fouten kost meer tijd. Om die reden bieden wij geen kopieermogelijkheid. Om registraties voor uw medewerkers zo makkelijk mogelijk te maken, bieden wij bijvoorbeeld de optie om een favoriete rit te markeren of automatisch suggesties te doen. Hierdoor kost het uw werknemer minder dan een minuut per week om de registraties door te voeren. Wij gaan ervan uit dat dit akkoord is. Kunt u dat bevestigen?

Antwoord:

Opdrachtgever interpreteert de door inschrijver geschetste oplossing als een gebruiksvriendelijke methode en is derhalve akkoord.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, eis 33

Vraag:

Inschrijver berekent het aantal kilometers automatisch op basis van 1 cijfer achter de komma. We gaan ervan uit dat dit akkoord is. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Voor dienstreizen akkoord.
Voor woon-werk reizen staat het volgende in de cao: De reisafstand wordt naar beneden afgerond in hele kilometers.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, eis 24

Vraag:

Onze servicedesk ontzorgt u in alle functioneel beheer taken. Is dat wat u betreft akkoord?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, eis 22

Vraag:

Om eventuele onterechte deactivatie (bv.ten gevolge van een fout uit de koppeling van de inschrijver) te voorkomen, hanteren we een buffertijd. Bent u bereid de eis aan te passen naar verwerking binnen 5 werkdagen?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, eis 21

Vraag:
Inschrijver is gebonden aan de voorwaarden van Translink rondom uitlevering van kaarten. Translink hanteert een maximale termijn van 10 werkdagen; Kunt u daarmee akkoord gaan?

Antwoord:
Dit is akkoord.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, eis 13

Vraag:
Kunt u bevestigen dat u onder OV-fiets zowel de OV-fiets met een regulier slot als de OV-fiets met een zogenaamd 'slim slot' verstaat?

Antwoord:
Dit is akkoord.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, eis 11

Vraag:
De emails die we versturen zijn onderdeel van het generieke product en zijn niet op maat instelbaar voor een klant. Dit zou een ingrijpende wijziging van onze architectuur betekenen en indien we deze klantspecifiek moeten maken, kost dit veel extra tijd en geld en leidt dit tot meer onderhoud. Dit heeft tevens tot gevolg dat de efficiënte in toekomstige productverbeteringen lager wordt of dat we deze later of zelfs niet kunnen doorvoeren. Bent u bereid om deze eis te laten vervallen?

Antwoord:
Opdrachtgever kan zich deels vinden in het antwoord van Inschrijver, wat betreft standaard-mails (denk aan bijv. een herinneringsmail). Echter, de eis gaat ook over algemene communicatie. Denk aan een nieuwsbericht binnen onze organisatie over dat dat we gaan starten met een mobiliteitsoplossing.

Deze wenst opdrachtgever naar eigen inzicht te kunnen aanpassen.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, eis 2

Vraag:

Mag Inschrijver er ook vanuit gaan dat als het om meer ingrijpende gevolgen gaat van de betreffende CAO-wijzigingen, dit tegen een redelijke nog nader overeen te komen vergoeding zal gebeuren?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat er vanuit dat de inschrijver flexibel is in het verwerken van cao-wijzigingen. Opdrachtgever is bereid om bij ingrijpende wijzigingen met inschrijver hierover in gesprek te treden. Indien er ingrijpende wijzigingen plaats dienen te vinden, zullen wij in alle redelijkheid en billijkheid hiermee omgaan.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.6

Vraag:

De planning vermeldt: "Aanvang implementatie 01-02-2025 en een Ingangsdatum overeenkomst 01-05-2025". Inschrijver neemt aan dat hier sprake is van een vergissing als het gaat om de ingangsdatum van de overeenkomst. Van Inschrijver kan immers niet verwacht worden al aan te vangen met (implementatie)werkzaamheden terwijl de overeenkomst pas daarna ingaat. Kunt u dit aanpassen naar een ingangsdatum van 01-02-2025 (Evenals op andere plekken zoals artikel 4 in de overeenkomst)?

Antwoord:

We bedoelen hier een implementatie overeenkomst die start op 1-2-25. Wij kunnen de opdracht beëindigen als de deadline van 1-5-25 niet wordt gehaald. 1-5-25 is voor opdrachtgever een fatale termijn.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.2.8

Vraag:

In de Aanbestedingsleidraad is bepaald dat Voorwaarden van Inschrijver of derden uitdrukkelijk van de hand worden gewezen. Echter, een gebruiker van vervoersdiensten, deelauto's en/of deelfietsen neemt de betreffende diensten persoonlijk af, als gevolg waarvan er een (vervoer)overeenkomst tussen de betreffende dienstverlener(s) en de gebruiker van de mobiliteitskaart / klant tot stand komt. Op die overeenkomst worden door voormelde dienstverlener(s) diverse sets voorwaarden van toepassing verklaard (bijvoorbeeld de AVR-NS, Algemene voorwaarden stads- en streekvervoer, Productvoorwaarden OV-fiets, etc.). Omdat de mobiliteitskaart een OV-chipkaart is, gelden ook de Algemene voorwaarden OV-chipkaart van Translink Systems B.V. (TLS). Voor een inschrijver is het niet mogelijk om deze voorwaarden uit te sluiten of aan te passen, omdat deze voorwaarden gelden voor alle personen in Nederland die van de betreffende (vervoers)diensten gebruik maken. Potentiële Inschrijver gaat ervan uit dat deze sets voorwaarden niet bedoeld zijn in de uitsluiting. Kunt u dit bevestigen en bent u bereid dit zo nodig te verduidelijken in de Overeenkomst?

Antwoord:

Dat is juist, wij kunnen dit bevestigen.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.
39

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.3.2

Vraag:

Kunt u bevestigen dat ook de opgenomen demo na het verstrijken van de beroepstermijn vernietigd wordt? Dit is belangrijk voor inschrijver vanuit het oogpunt van bedrijfsvertrouwelijkheid en privacy.

Antwoord:

Ja, dat kunnen wij bevestigen.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.
40

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.2.3

Vraag:

Kunt u aangeven welke rollen vanuit de opdrachtgever vertegenwoordigd

zijn bij het interview?

Antwoord:

Dit betreft medewerkers vanuit verschillende vakgebieden, zoals: HR (inclusief salarisadministratie), IT, Inkoop en medewerkers die een 'algemene gebruikersrol' vertegenwoordigen.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.
41

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.2.1.5

Vraag:

Bent u bereid om het aantal A4 uit te breiden naar maximaal 2 A4?

Antwoord:

Opdrachtgever is akkoord om uit te breiden naar maximaal 2 A4.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.
42

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.2.1.4

Vraag:

U vraagt behoorlijk wat sub-onderwerpen uit voor de beantwoording van het partnership. Bent u bereid om het aantal A4 uit te breiden naar maximaal 3 A4?

Antwoord:

Opdrachtgever is akkoord om uit te breiden naar maximaal 2 A4.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.
43

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.2.1.3

Vraag:

U wenst dat er behoorlijk wat sub-onderwerpen behandeld worden in het implementatieplan. Dit is onmogelijk te ondervangen op 1 A4. Bent u bereid om het aantal A4 uit te breiden naar maximaal 4 A4?

Antwoord:

Opdrachtgever is akkoord om uit te breiden naar maximaal 2 A4.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.2.1.2

Vraag:

Bent u bereid om het aantal A4 uit te breiden naar maximaal 2 A4?

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.

45

Onderwerp:

PVE 21

Vraag:

Wij maken gebruik van Translink systems voor de uitgifte van de kaarten waarbij de afgesproken termijn max. 10 dagen is. Daarbij zijn we ook afhankelijk van PostNL. Is opdrachtgever akkoord om deze termijn aan te passen?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.

46

Onderwerp:

4.2.1.5 gunningscriterium 5

Vraag:

Bent u bereid om het aantal pagina's te verruimen naar 5 pagina's

Antwoord:

Opdrachtgever is akkoord om uit te breiden naar maximaal 2 A4.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.
47

Onderwerp:
4.2.1.4 gunningscriterium 4

Vraag:
Bent u bereid om het aantal pagina's te verruimen naar 5 pagina's

Antwoord:
Opdrachtgever is akkoord om uit te breiden naar maximaal 2 A4.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.
48

Onderwerp:
4.2.1.3 gunningscriterium 3

Vraag:
Bent u bereid om het aantal pagina's te verruimen naar 5 pagina's

Antwoord:
Opdrachtgever is akkoord om uit te breiden naar maximaal 2 A4.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.
49

Onderwerp:
4.2.1.1 Gunningscriterium 1

Vraag:
Kunt u bevestigen dat het ook mogelijk is om het maximaal aantal procenten te scoren bij het uitwerken van een koppeling met HRtoday. Hiervoor verwijzen we graag naar de eisen van gunningscriterium 2

Antwoord:
Het is mogelijk echter het aantal punten is afhankelijk van de kwaliteit van de uitwerking en de mate van onderbouwing.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Artikel 1.2.3 Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Kunt u bij kerncompetentie 2 een bandbreedte geven voor de organisatie met vergelijkbare grootte.

Antwoord:

We geven aan vergelijkbare grootte, KWIC 1941 medewerkers. Idem aan kerncompetentie 1, minimaal 1000 medewerkers.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.
51

Onderwerp:
Artikel 1.2.2 Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Kunt u aangeven wat het gemiddeld verbruik van OV voor de periode april /mei is? Het lijkt erop alsof het getal is weggefallen.

Antwoord:

Exacte getallen zijn niet relevant. Het gaat om de aantallen zoals vermeld in het prijzenblad.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Artikel 1.2 aanbestedingsleidraad

Vraag:

Kunt u verder toelichten wat u bedoelt met parkeerplaatsen bij het onderdeel mogelijke toekomstige toevoegingen?

Antwoord:

Eventueel gemaakte kosten i.h.k.v. P&R.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Eis 78

Vraag:

Het bepalen van het verschil tussen 1e en 2e klas is niet gestandaardiseerd en derhalve niet eenvoudig en geautomatiseerde te bepalen. Bent u bereid deze

eis te laten vallen en te zien als wens?

Antwoord:

Opdrachtgever verduidelijk: opdrachtgever wil inzicht in welke medewerkers er 1e klas hebben gereisd. Daarnaast wil opdrachtgever het prijsverschil bij voorkeur inzichtelijk hebben tussen 1e en 2e klas van de desbetreffende reizen. Dat deze berekening al dan niet geautomatiseerd is, is een wens. Dit is ook zo verwoord (namelijk 'idealiter').

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Eis 24

Vraag:

Uw eis om middels een centraal punt in het systeem zelf gebruikers of groepen aan te maken conflicteert met de eis voor integratie vanuit HR2Day voor geautomatiseerde aanlevering van gegevens. Bent u bereid Eis 24 te laten vervallen of in te vullen als wens?

Antwoord:

We hebben nu onvoldoende zicht op de geboden oplossing. De wens is zo min mogelijk handmatige handelingen.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Eis 20

Vraag:

U vraagt om afdelingskaarten als praktische oplossing. We bieden ook andere mogelijkheden voor de genoemde problemen, zoals bij nieuwe medewerkers of verloren/kapotte fysieke kaarten. Bent u bereid deze eis te herzien als volgt: "Inschrijver biedt de mogelijkheid om nieuwe medewerkers, bij kapotte/verloren kaarten altijd via het OV te laten reizen en werkt mee aan oplossingen om dit probleem in te vullen."

Antwoord:

Opdrachtgever staat open voor alternatieven, maar wenst voor verdere beantwoording van deze vraag eerst te weten wat de alternatieve mogelijkheden zijn zoals inschrijver verwoord in de vraag.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Eis 8

Vraag:

U verwijst naar huidige relevante systemen en benoemt HR2Day. Welke andere systemen zijn voor u nu relevant? En worden er toekomstige wijzigingen hierin verwacht?

Antwoord:

Flexibel integratiemechanisme is noodzakelijk. We voorzien nu integratie met data laag en HR2day.
In de toekomst kan er uitbreiding zijn van de doelgroep die mogelijk de registratie in een ander systeem doet (vrijwilligers, flexibele schil van docenten).

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Leidraad 1.2.7

Vraag:

We gaan na gunning graag met opdrachtgever in gesprek over invulling van de KPI's van onze dienst. Het betreft wel een standaard dienst (SaaS oplossing). Bent u bereid dit als uitgangspunt mee te nemen in het opstellen van de KPI's?

Antwoord:

Opdrachtgever is bereid na gunning in gesprek te gaan over het opstellen van de KPI's en gaat hierbij uit dat de beschikbare data input kan vormen voor de nog vast te stellen KPI's

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Voorwaarden

Vraag:

In uw aanvraag, overeenkomst en bijbehorende voorwaarden worden niet alle situaties en gebruiksmogelijkheden van de dienst afgedekt. Bent u bereid tijdens de verificatie na voorlopige gunning met Inschrijver te kijken naar

deze situaties en samen invulling aan te geven?

Antwoord:

Nee, de scope is vastgesteld. Dat is wat we willen contracteren.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Leidraad 1.2.3

Vraag:

Bedoelt u met een MaaS platform hier een dienst/app die zonder gebruik te maken van apps/platformen van derden de toegang biedt tot openbaar vervoer en deelmobiliteit?

Antwoord:

Dit is inderdaad wat wij bedoelen. In eerste instantie denken we hier aan de eigen deelmobiliteit (eigen auto's, fietsen) van het KWIC. Zie ook eis 55. Het kan t.z.t. ook om andere aanbieders van deelmobiliteit gaan.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Eis 13

Vraag:

U benoemt specifiek een mobiliteitskaart voor medewerkers. Er zijn voor openbaar vervoer reeds digitale oplossingen beschikbaar (zonder fysieke kaart) voor dekkend toegang tot het OV in Nederland. Bent u bereid deze eis te herzien en zowel een mobiliteitskaart als digitale oplossing toe te staan?

Antwoord:

Akkoord. Eis 13 wordt als volgt herzien: "Via een fysieke mobiliteitskaart of digitale oplossing kunnen medewerkers in Nederland gebruik maken van tenminste alle openbaar vervoer (1e en 2e klas), OV-fiets, NS-fietsenstalling van aanbieders in heel Nederland.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Eis 16

Vraag:

Bent u zich ervan bewust dat de OV-fiets momenteel alleen met een OV-chipkaart is te gebruiken, en niet apart is te boeken en te gebruiken met een App? Bent u bereid deze eis te herzien?

Antwoord:

Opdrachtgever past de eis als volgt aan: Inschrijver biedt de mogelijkheid, aanvullend op de fysieke kaart, ook de smartphone te kunnen gebruiken voor toegang tot het OV.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Leidraad 1.2

Vraag:

In de scope benoemt u een aantal toekomstige toevoegingen in het kader van verduurzaming. Deze veelal duurzame reismogelijkheden zijn ook nu al beschikbaar via de dienst van Inschrijver. Kunt u aangeven waarom u de scope beperkt tot OV, OV-fiets en (km-)declaraties en niet vanaf de start al met een grotere scope aan de slag gaat?

Antwoord:

Opdrachtgever start met de vertaling van het huidige reiskostenbeleid en is voornemens dit beleid te herzien en hierbij de beschikbare reismogelijkheden mee te nemen. Opdrachtgever kiest hier voor een aanpak in fases.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Leidraad 1.2.8

Vraag:

In de dienstverlening die u uitvaagt worden vele derden (vervoersdiensten) via de MaaS dienst aan u en uw medewerkers aangeboden, meer dan alleen die van de NS. Bent u bereid om van alle te gebruiken vervoersdiensten de voorwaarden te accepteren?

Antwoord:

Zie vraag 38.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.
64

Onderwerp:
Overeenkomst artikel 5

Vraag:

U verwacht geheimhouding van ons als opdrachtnemer, ook na afloop van de overeenkomst. Bent u bereid deze geheimhoudingsplicht wederzijds te maken, waarbij u als Opdrachtgever ook voldoende maatregelen treft om de informatie die u heeft ontvangen van Opdrachtnemer en haar dienst geheim te houden, ook na afloop van de overeenkomst?

Antwoord:
Zie vraag 20.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.
65

Onderwerp:
Eis 54

Vraag:

U vraagt om specifieke informatie uit uw HR systeem om onze informatie op aan te leveren, op de vaste looncomponenten. Kunt u bevestigen dat het hiermee alleen gaat om de per medewerker gereisde kilometers voor woon-werk en/of dienstreizen?

Antwoord:
Opdrachtgever past de eis als volgt aan: Inschrijver levert de voor de fiscale uitruil benodigde informatie aan op de vaste looncomponenten van het bestaande HR-systeem, zodanig dat de fiscale uitruil binnen het bestaande HR-systeem berekend kan worden. De informatie betreft per medewerker de gereisde woon-werk kilometers die voor fiscale uitruil in aanmerking komen én het aantal gereisde dagen woon-werk. Deze informatie is nodig bij uitdiensttreding van medewerkers én 1x per jaar in december (het moment van de uitvoering fiscale uitruil).

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.
66

Onderwerp:
Prijsformulier

Vraag:

Prijscomponent 1a betreft voornamelijk een eenmalige kostenpost: een mobiliteitskaart gaat zeker 4 jaar mee. Wel zullen er vervangingskosten zijn, bijvoorbeeld bij verlies/diefstal van de kaart, en zult u wellicht in de toekomst nieuwe medewerkers krijgen die ook graag een kaart willen aanvragen. Ons voorstel is om het aantal hier iets op te hogen – 350 kaarten is realistischer voor 4 jaar, maar het jaartotaal niet met 4 te vermenigvuldigen.

Antwoord:

Na contractsluiting wellicht mogelijk. Maar voor een goede vergelijking gaan we hier nu vanuit.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.
67

Onderwerp:
Prijnsformulier

Vraag:

Wij verzoeken u om extra vrije tekstvelden op te nemen in het prijsformulier waarin wij kunnen aangeven welke abonnementsproducten ten grondslag liggen aan de korting die wij eventueel kunnen invullen. Deze zijn namelijk onderling verbonden.

Antwoord:

Nee, niet akkoord. Toelichting op de prijs is voor opdrachtgever niet relevant.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.
68

Onderwerp:
Leidraad eis 80

Vraag:

De overige kosten (niet zijnde implementatiekosten) dienen maandelijks achteraf in rekening gebracht te worden.

Sommige van onze producten, waaronder bijvoorbeeld bepaalde abonnementsproducten, worden aan het einde van de maand in zijn geheel geleverd voor de daaropvolgende maand. Dit om te zorgen dat de betreffende medewerker in de volgende maand gebruik kan maken van dat product. Kunnen wij deze eis begrijpen als: De overige kosten worden in rekening gebracht aan het einde van de maand waarin de producten waarvoor deze kosten betrekking hebben daadwerkelijk zijn geleverd?

Antwoord:

Opdrachtgever verwijst naar het prijzenblad waarin wordt aangegeven welke kosten geen implementatie kosten zijn. Opdrachtgever wenst graag meer duidelijkheid over welke abonnementsproducten vooraf in rekening worden gebracht.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Leidraad eis 57

Vraag:

Rapportage die voldoet aan CSRD-verplichting en alle toekomstige verplichte richtlijnen vanuit zowel Nederlandse als Europese wetgeving.

U eist eigenlijk dat onze rapportage voldoet en zal voldoen aan de eisen die de wetgever daaraan stelt. Klopt dit?

Antwoord:

Dit klopt.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Leidraad eis 55

Vraag:

Inschrijver staat ervoor open om de mogelijkheden te verkennen om het gebruik van interne vervoersmiddelen en de reservering en/of kilometerregistratie hiervan voor dienstreizen op te nemen in de mobiliteitsapp.

Wij vragen u om ruimte maken in de kwaliteitsstukken en ons de kans te geven hoe we dit zouden faciliteren, waarna u dit ook kunt beoordelen. “Ervoor open staan om mogelijkheden te verkennen” is gratis en derhalve geen nuttige eis aan onze dienstverlening.

Antwoord:

Wij passen eis 55 aan naar: inschrijver spant zich in om het gebruik van interne vervoersmiddelen en de reserveringen en/of kilometerregistratie hiervan voor dienstreizen op te nemen in de mobiliteitsapp.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.
71

Onderwerp:
Leidraad eis 53

Vraag:

Medewerker heeft inzicht in zijn vergoedingen en kan de vergoedingen en inhoudingen voor gemaakte reizen eenvoudig herleiden naar de bedragen die worden getoond op de loonstrook.

Deze eis begrijpen we niet – het lijkt een eis te zijn die u aan de medewerkers stelt, eventueel aan de salarisverwerker. Kunt u deze eis specifieker formuleren waar van toepassing op de gevraagde dienstverlening in de opdracht?

Antwoord:

Inschrijver zorgt ervoor dat de medewerker inzicht heeft in de door hem ingediende reizen en/of declaraties, zodat medewerker de uibetalingen op de loonstrook kan controleren.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.
72

Onderwerp:
Leidraad eis 51

Vraag:

Inschrijver zorgt ervoor dat reizen met de mobiliteitskaart die 3 maanden na het plaatsvinden van de reis nog niet zijn geclassificeerd door de medewerker in woonwerk, dienst of privéreis, automatisch als privé worden gecategoriseerd en worden ingehouden op het salaris. Dit geldt niet voor medewerkers die op de uitdiensttredingsdatum nog openstaande ritten hebben, deze dienen de dag na uitdiensttreding automatisch als dienstreis te worden geclassificeerd.

Inhouden op het salaris kunnen wij niet verzorgen, bent u het ermee eens dat dit op een andere manier opgelost cq. verwoord moet worden? Om te voorkomen dat ongeclassificeerde reizen te lang blijven staan hebben wij een andere, effectievere methode ontwikkeld, waarbij classificatie voornamelijk vooraf plaatsvindt. Staat u open om uw eis in deze wat algemener te verwoorden en ons de kans te geven deze methode nader toe te lichten in de kwaliteitsstukken?

Antwoord:

"Opdrachtgever herschrijft de eis:

Inschrijver zorgt ervoor dat OV reizen met de mobiliteitskaart die 3 maanden na het plaatsvinden van de reis nog niet zijn geclassificeerd door de medewerker (woonwerk, dienst of privéreis), automatisch als privé worden gecategoriseerd. Dit geldt niet voor medewerkers die op de uitdiensttredingsdatum nog openstaande OV ritten hebben, deze dienen de dag na uitdiensttreding automatisch als OV woonwerk te worden geclassificeerd.

Indien het resultaat gelijk is (alle ritten blijven niet openstaan en kunnen worden verrekend) staan wij open voor een alternatieve methode. "

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.
73

Onderwerp:
Leidraad eis 21

Vraag:

De doorlooptijd van de uitgifte van een nieuwe kaart vanaf het moment dat de medewerker deze heeft aangevraagd is maximaal 5 werkdagen.

Een dergelijk looptijd kan niet worden gegarandeerd, aangezien zowel de producent (TLS) als POST-NL deze garanties niet bieden. Wij stellen voor "99% binnen 10 dagen"; dit is gebaseerd op de praktijk. Kunt u daarmee akkoord gaan?

Antwoord:
Dit is akkoord.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.
74

Onderwerp:
Leidraad eis 16

Vraag:

Inschrijver biedt de mogelijkheid, aanvullend op de fysieke kaart, ook de smartphone te kunnen gebruiken voor toegang tot het OV en de OV-fiets.

De OV-fiets kan momenteel nog niet met een Smartphone worden afgenomen. De leverancier ervan staat dat niet toe (of heeft dat nog niet mogelijk gemaakt). Bent u akkoord met het weghalen van OV-Fiets in deze eis?

Antwoord:

Opdrachtgever past de eis als volgt aan: Inschrijver biedt de mogelijkheid, aanvullend op de fysieke kaart, ook de smartphone te kunnen gebruiken voor toegang tot het OV.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.
75

Onderwerp:
Leidraad eis 14

Vraag:

De Inschrijver biedt medewerkers woonachtig in België/Duitsland de mogelijkheid om te kunnen reizen met het openbaar vervoer van hun huisadres naar de standplaatsen Aanbestedende dienst in Nederland

Vraag: mogen wij aannemen dat dit ofwel reizen betreft die via de Nederlandse OV-Chipkaart worden aangeboden, ofwel reizen die via e-tickets worden aangeboden?

Antwoord:

Wij laten deze eis vervallen.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.
76

Onderwerp:
Leidraad Eis 8

Vraag:

Het MaaS-platform dient geïntegreerd te worden met de huidige relevante systemen van Aanbestedende dienst, zoals HR2day (het HR-systeem).

Kunt u specifiek zijn over welke systemen er geïntegreerd moeten worden en per systeem welke mate van integratie u wenst (variërend van real time integratie via APIs tot periodieke batch file up- en download)? Dit is voor ons belangrijk om een indruk te krijgen van de kosten die we moeten verwachten voor de implementatie ervan.

Antwoord:

Zie ook antwoord bij vraag 56 en 161

Periodieke (dagelijkse) batch is voldoende.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.
77

Onderwerp:
ARBIT

Vraag:

Kunt u bevestigen dat art 12.7 uitsluitend geldt zolang de Overeenkomst voortduurt?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
78

Onderwerp:
ARBIT

Vraag:

Kunt u bevestigen dat art 76.2 van ARBIT niet van toepassing is?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
79

Onderwerp:
ARBIT

Vraag:

Kunt u aangeven of andere vormen van het waarborgen van continuïteit dan een Escrow (art 47) ook acceptabel zijn?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
80

Onderwerp:
ARBIT

Vraag:

Kunt u bevestigen dat art 43.2 B en D en art 43.3 van ARBIT niet van toepassing zijn?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
81

Onderwerp:
ARBIT

Vraag:

Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer een gebruiksrecht verkrijgt voor de duur van de Overeenkomst en dus art 43.1 (een onherroepelijk gebruiksrecht) niet van toepassing wordt verklaard?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
82

Onderwerp:
ARBIT

Vraag:

Kunt u bevestigen dat art 16 van ARBIT niet van toepassing is?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
83

Onderwerp:
ARBIT

Vraag:

Opdrachtgever maakt gebruik van een bestaand MaaS Platform dat ook voor andere klanten wordt gebruikt. Kunt u bevestigen dat art 8.3 van ARBIT niet van toepassing is?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
84

Onderwerp:
ARVODI

Vraag:

Kunt u bevestigen dat art 19.1 van ARVODI 2018 niet van toepassing is?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
85

Onderwerp:
ARVODI

Vraag:

Kunt u bevestigen dat art 17.4 van ARVODI 2018 niet van toepassing is? Met andere woorden: mag dit in geval van uitbreiding van de Opdracht samen met de reguliere vergoeding gefactureerd worden?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
86

Onderwerp:
ARVODI

Vraag:

Kunt u bevestigen dat art 16.4 van ARVODI 2018 niet van toepassing is?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
87

Onderwerp:
ARVODI

Vraag:

In art 8 van ARVODI 2018 staan bepalingen mbt onderaanneming. Concessies voor OV kunnen gedurende de looptijd van de Overeenkomst echter wisselen. Ook kan de Opdracht worden uitgebreid met deelvervoer of parkeren. Kunt u ermee instemmen dat alle concessiehouders van OV in Nederland, aanbieders van P+R en andere parkeerfaciliteiten gedurende de looptijd van de Overeenkomst door Opdrachtgever worden goedgekeurd als onderaannemers zoals bedoeld in art 8 van ARVODI 2018?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
88

Onderwerp:
ARVODI

Vraag:

Kunt u bevestigen dat art 5 van ARVODI 2018 niet van toepassing is?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
89

Onderwerp:
ARVODI

Vraag:

Kunt u bevestigen dat in verband met Artikel 24.3 van ARVODI 2018 het Gebruiksrecht van KWIC alleen geldt voor de looptijd van de Overeenkomst en dus niet 'van onbepaalde duur' is (zoals wel vermeld in art 24.3 ARVODI 2018)

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
90

Onderwerp:
ARVODI

Vraag:

Kunt u bevestigen dat art 24.1 van ARVODI 2018 niet van toepassing is? Met andere woorden dat er geen overdracht van bestaande intellectuele eigendommen van Opdrachtnemer en/of Derde Partijen naar Opdrachtgever plaatsvindt?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
91

Onderwerp:
Prijzenblad MaaS Platform KWIC

Vraag:

Onderdeel P1 1c Gebruiksrechten per medewerker per jaar: Kunt u aangeven of deze per jaar vooruit (zoals gebruikelijk bij gebruiksrechten/licenties) aan de Opdrachtgever gefactureerd kunnen worden?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord dat gebruiksrechten/licenties ook per maand of per kwartaal vooruit gefactureerd kunnen worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

92 Prijsenblad MaaS Platform KWIC

Vraag:

Onderdeel P1 1b Implementatie MaaS platform: Kunt u aangeven of deze eenmalige kosten bij mijlpalen gefactureerd kunnen worden?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Prijsenblad MaaS Platform KWIC

Vraag:

Onderdeel P1 1a Aanschaf mobiliteitskaarten: Kunt u aangeven of deze kaarten bij de start van de Overeenkomst, dus los van de maandelijkse vervoerskosten, aan Opdrachtgever gefactureerd kunnen worden?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst 4.0

Vraag:

Artikel 14: Hierin staat dat de Verwerkersovereenkomst prevaleert boven de Hoofdovereenkomst. In artikel 1.3 van de Hoofdovereenkomst staat echter: Deze overeenkomst prevaleert boven alle overige documenten. Dat laatste lijkt ook meest logisch. Kunt u hier de juiste rangorde weergeven?

Antwoord:

De AVG prevaleert boven de geldende wet- en regelgeving. De verwerkersovereenkomst maakt deel uit van de uitvoering van de AVG. Vandaar dat de verwerkersovereenkomst prevaleert.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

95

Verwerkersovereenkomst 4.0

Vraag:

Artikel 13.1: Kunt u bevestigen dat hetgeen is opgenomen in artikel 6 van de Hoofdovereenkomst inzake Aansprakelijkheid ook van toepassing is op de Verwerkersovereenkomst?

Antwoord:

Dat is niet het geval. De verwerkersovereenkomst staat in rangorde hoger dan de overeenkomst.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)**Beantwoord op:** 18 sep. 2024**Ref.nr.**

96

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst 4.0

Vraag:

Artikel 7.4: Aangezien het hier niet gaat om Digitale Onderwijsmiddelen, kunt u bevestigen dat artikel 7.4 niet van toepassing is?

Antwoord:

In dit artikel wordt een voorbeeld genoemd van distributie van Digitale Onderwijsmiddelen. Als hiervan geen sprake is, is het delen van andere (niet zijnde onderwijsmiddelen) gegevens (uitwisseling van gegevens met leveranciers van leermiddelen) mogelijk. Het voorbeeld kan worden doorgehaald.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)**Beantwoord op:** 18 sep. 2024**Ref.nr.**

97

Onderwerp:

Concept Overeenkomst

Vraag:

Artikel 6: Kunt u bevestigen dat artikel 26.1 van ARBIT 2022 van toepassing is mbt de aansprakelijkheid. Hierin staat dat bij een tekortkoming de Opdrachtnemer een redelijke termijn wordt gegund om de verplichting alsnog na te komen.

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
98

Onderwerp:
Wachtkamerovereenkomst, Algemeen

Vraag:

Kan de Opdrachtgever aangeven wat het moment van acceptatie en ondertekening door Opdrachtnemer is, indien Opdrachtnemer als tweede gerangschikt is?

Antwoord:

De wachtkamerovereenkomst wordt na definitieve gunning getekend.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
99

Onderwerp:
Wachtkamerovereenkomst, 1.1

Vraag:

Kan Opdrachtgever toelichten waarom de ARBIT-2022 en ARVODI-2018 van toepassing zijn op de Wachtkamerovereenkomst?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
100

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst , 7.7

Vraag:

Opdrachtnemer acht het belangrijk dat de verwerkingsverantwoordelijke rekening houdt met relevante certificeringen van de verwerker bij het nemen van een beslissing over een toetsing of audit. Kan Opdrachtgever ermee akkoord gaan zich te verplichten altijd rekening te houden met de relevante certificeringen van de verwerker bij het nemen van een beslissing over een toetsing of audit, en het volgende toevoegen aan artikel 7.7:

Om te voorkomen dat aspecten worden onderzocht die reeds door de ISO 27001-auditor zijn beoordeeld, dient vóór de uitvoering van een audit te allen tijde eerst kennis te worden genomen van de bij Opdrachtnemer

aanwezige certificeringsdocumentatie.

Antwoord:

Nee niet akkoord, wel akkoord dat er rekening gehouden wordt met beoordeling door auditor doch onafhankelijk onderzoek van de opdrachtgever

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.

101

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst , 7.7e

Vraag:

Kan Opdrachtgever ermee instemmen dat de eigen kosten met betrekking tot het uitvoeren van audits worden beperkt tot een maximum van € 5000?

Antwoord:

Nee niet akkoord, indien er grote gebreken blijken die aan verwerker kunnen worden toegerekend zal hier overleg over worden gevoerd.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.

102

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst, 11.3

Vraag:

Gaat Opdrachtgever er akkoord om artikel 11.3 van de Verwerkersovereenkomst als volgt te formuleren:

Verwerker is verplicht iedere Subverwerker via een overeenkomst of andere rechtshandeling minimaal vergelijkbare verplichtingen inzake gegevensbescherming op te leggen als in deze Verwerkersovereenkomst aan Verwerker zijn opgelegd.

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.

103

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst, 13.1 en 13.2

Vraag:

Kan Opdrachtgever ermee instemmen dit artikel te vervangen door een eenduidige aansprakelijkheidsbepaling die verwijst naar de hoofdovereenkomst, waarvan deze verwerkersovereenkomst onderdeel van uitmaakt, luidende:

Indien en voor zover Verwerker toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van deze Verwerkersovereenkomst of het niet naleven van relevante wetgeving ter zake het verwerken van persoonsgegevens, is de aansprakelijkheid, inclusief vrijwaringen, van Verwerker voor schade ter zake, beperkt tot hetgeen is overeengekomen in de Overeenkomst met betrekking tot de beperking van aansprakelijkheid.

Zo niet, kunt u dan uitleggen waarom niet?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
104

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst, 7.4

Vraag:

Opdrachtnemer levert geen onderwijsmiddelen. Derhalve is het verzoek om dit artikel buiten toepassing te verklaren.

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
105

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst, 4

Vraag:

Aangezien Opdrachtnemer geen onderwijsmiddel levert, is het verzoek om artikel 4 buiten toepassing te verklaren.

Antwoord:

Niet akkoord artikel verwijst naar Privacyconvenant

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
106

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst, 1a

Vraag:

Kan Opdrachtgever toelichten wat onder de Attributenset wordt verstaan in de context van de uitgevraagde dienstverlening?

Antwoord:

In artikel 1a verwerkersovereenkomst staat toelichting opgenomen. Indien er geen gebruik gemaakt wordt van onderwijsmiddelen voor uitgevraagde dienstverlening is dit niet van toepassing

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
107

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst, 1h

Vraag:

Kan Opdrachtgever toelichten wat onder de Digitaal Onderwijsmiddel wordt verstaan in de context van de uitgevraagde dienstverlening?

Antwoord:

In artikel 1h verwerkersovereenkomst staat toelichting opgenomen. Indien er geen gebruik gemaakt wordt van onderwijsmiddelen voor uitgevraagde dienstverlening is dit niet van toepassing

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
108

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst, 1i

Vraag:

Kan Opdrachtgever toelichten wat onder de Edu-K wordt verstaan in de context van de uitgevraagde dienstverlening?

Antwoord:

In artikel 1i verwerkersovereenkomst staat toelichting opgenomen. Indien er geen gebruik gemaakt wordt van onderwijsmiddelen voor uitgevraagde dienstverlening is dit niet van toepassing

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
109

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst, 1k

Vraag:
Kan Opdrachtgever toelichten wat onder de KetenID wordt verstaan in de context van de uitgevraagde dienstverlening?

Antwoord:
In artikel 1k verwerkersovereenkomst staat toelichting opgenomen. Indien er geen gebruik gemaakt wordt van onderwijsmiddelen voor uitgevraagde dienstverlening is dit niet van toepassing

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
110

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst, 1m

Vraag:
Kan Opdrachtgever toelichten wat onder de Onderwijsdeelnemer wordt verstaan in de context van de uitgevraagde dienstverlening?

Antwoord:
In artikel 1m verwerkersovereenkomst staat toelichting opgenomen. Indien er geen gebruik gemaakt wordt van onderwijsmiddelen voor uitgevraagde dienstverlening is dit niet van toepassing

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
111

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst, 1e

Vraag:
Kan Opdrachtgever toelichten in welke mate het convenant nog relevant is aangezien de uitgevraagde dienstverlening geen onderwijsmiddel is?

Antwoord:
In artikel 1e verwerkersovereenkomst staat toelichting opgenomen. Indien er geen gebruik gemaakt wordt van onderwijsmiddelen voor uitgevraagde

dienstverlening is dit niet van toepassing

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
112

Onderwerp:
Concept-Overeenkomst, 2.1

Vraag:

Ter waarborging van een correcte werking van de Dienst dient Opdrachtgever een afzonderlijke overeenkomst te sluiten met NS. Is Opdrachtgever bereid een dergelijke overeenkomst met NS aan te gaan?

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 38.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
113

Onderwerp:
Concept-Overeenkomst, 9.2

Vraag:

In navolging van de vraag met betrekking tot paragraaf 1.2.8 van de Aanbestedingsleidraad:

kan de Opdrachtgever verduidelijken of met artikel 9.2 van de Concept-overeenkomst eveneens wordt verwezen naar de algemene voorwaarden van andere mobiliteitsdienstverleners?

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 38

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
114

Onderwerp:
Concept-Overeenkomst, 6.3

Vraag:

Opdrachtnemer accepteert geen vrijwarings. Kan Opdrachtgever deze bepaling buiten toepassing verklaren?

Antwoord:

Nee, dat kan aanbestedende dienst niet. Zie tevens vraag 17.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr. 115
Onderwerp: Concept-Overeenkomst, 2.1

Vraag:
Kan de Opdrachtgever ermee instemmen om in dit artikel expliciet te vermelden dat de Opdrachtnemer enkel faciliteert en derhalve geen partij is in de overeenkomst voor huur, gebruik, en/of vervoer?

Antwoord:
Akkoord

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr. 116
Onderwerp: Concept-Overeenkomst, Algemeen

Vraag:
Voor de bedrijfsvoering van Opdrachtnemer is het essentieel dat zij voorschotten, die verband houden met bedragen die zij aan de vervoersbedrijven moet betalen, kan doorbelasten aan de Opdrachtgever. Opdrachtnemer wenst overeen te komen dat voor de kosten van vervoersbedrijven(vervoerskosten) voorschotten in rekening worden gebracht op basis van een rolling forecast van te gebruiken mobiliteitsdiensten.

Kan de Opdrachtgever hiermee instemmen en een de volgende bepaling opnemen in de Overeenkomst:

Voorschotten die verband houden met bedragen die Opdrachtnemer aan de vervoersbedrijven moet betalen, kunnen doorbelast worden aan de Opdrachtgever,

Antwoord:
Nee wij gaan hier niet mee akkoord.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**

117

Concept-Overeenkomst, 6.1

Vraag:

De aansprakelijkheidsbepaling wordt door Opdrachtnemer als te ruim geformuleerd beschouwd. Gezien de aard van de opdracht is de aansprakelijkheid niet proportioneel beperkt in hoogte, soort en duur. Opdrachtnemer stelt het volgende voor:

De totale aansprakelijkheid van Opdrachtnemer wegens toerekenbare tekortkomingen in de nakoming van de Overeenkomst, of uit andere hoofde, inclusief vrijwaringen, is beperkt tot vergoeding van directe schade tot maximaal het door Opdrachtnemer van de opdrachtgever ontvangen bedrag (exclusief btw en andere van overheidswege opgelegde heffingen), verminderd met de bedragen (exclusief btw en overheidswege opgelegde heffingen) die Opdrachtnemer in rekening heeft gebracht bij mobiliteitsdienstverleners (vervoersbedrijven) voor door de opdrachtgever en/of gebruiker gebruikte mobiliteitsdiensten, gerekend over een periode van twaalf (12) maanden direct voorafgaand aan de maand waarin de schadeveroorzakende gebeurtenis heeft plaatsgevonden, met een maximum van € 500.000 (vijfhonderdduizend euro). Een reeks van opvolgende schadeveroorzakende gebeurtenissen wordt beschouwd als één gebeurtenis.

Kan de opdrachtgever hiermee instemmen? Zo niet, kan de opdrachtgever dan uitleggen waarom niet?

Antwoord:

Zie het antwoord bij vraag 19.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
118

Onderwerp:
ARVODI 2018, 6

Vraag:

Opdrachtnemer acht het voor een juiste werking van haar bedrijfsvoering noodzakelijk om autonoom personeel met gelijke kwalificaties te kunnen vervangen. Kan Opdrachtgever ermee akkoord gaan dat Opdrachtnemer autonoom beslist over het al dan niet vervangen van personeel - weliswaar met de belofte dat vervangen personeel gelijke kwalificaties heeft of bezit?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
119

Onderwerp:
ARVODI 2018, 9

Vraag:

Kan de Opdrachtgever instemmen met het formuleren van artikel 9 als volgt:

De Opdrachtnemer rapporteert over de voortgang van de werkzaamheden aan de Opdrachtgever conform de in de Overeenkomst vastgelegde afspraken?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
120

Onderwerp:
ARVODI 2018, 19

Vraag:

Opdrachtnemer zal geen zekerheid of bankgaranties stellen. Kan Opdrachtgever ermee akkoord gaan dat Opdrachtnemer geen kredietinstellingsgarantieverstreckt en artikel 19 buiten toepassing verklaren?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
121

Onderwerp:
ARVODI 2018, 21

Vraag:

De aansprakelijkheidsbepaling wordt door Opdrachtnemer als te ruim geformuleerd beschouwd. Gezien de aard van de opdracht is de aansprakelijkheid niet proportioneel beperkt in hoogte, soort en duur. Opdrachtnemer stelt het volgende voor:

De totale aansprakelijkheid van Opdrachtnemer wegens toerekenbare tekortkomingen in de nakoming van de Overeenkomst, of uit andere hoofde,

inclusief vrijwaringen, is beperkt tot vergoeding van directe schade tot maximaal het door Opdrachtnemer van de opdrachtgever ontvangen bedrag (exclusief btw en andere van overheidswege opgelegde heffingen), verminderd met de bedragen (exclusief btw en overheidswege opgelegde heffingen) die Opdrachtnemer in rekening heeft gebracht bij mobiliteitsdienstverleners (vervoersbedrijven) voor door de opdrachtgever en/of gebruiker gebruikte mobiliteitsdiensten, gerekend over een periode van twaalf (12) maanden direct voorafgaand aan de maand waarin de schadeveroorzakende gebeurtenis heeft plaatsgevonden, met een maximum van € 500.000 (vijfhonderdduizend euro). Een reeks van opvolgende schadeveroorzakende gebeurtenissen wordt beschouwd als één gebeurtenis.

Kan de opdrachtgever hiermee instemmen? Zo niet, kan de opdrachtgever dan uitleggen waarom niet?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
122

Onderwerp:
ARVODI 2018, 22

Vraag:

Aangezien dit onderwerp reeds in de Concept-overeenkomst is behandeld, kan Opdrachtgever instemmen met het buiten toepassing verklaren van dit artikel?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
123

Onderwerp:
ARVODI 2018, 24

Vraag:

Opdrachtnemer levert een SaaS-oplossing. Juridisch gezien verkrijgt men bij SaaS geen gebruiksrecht of licentie, maar een abonnement op functionaliteit (en). Kan Opdrachtgever in de Overeenkomst opnemen dat Opdrachtgever voor de duur van de Overeenkomst een abonnement op functionaliteit(en)

verkrijgt? En kan Opdrachtgever ermee instemmen dat artikel 8 buiten toepassing wordt verklaard?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
124

Onderwerp:
ARVODI 2018, 31

Vraag:

Kan Opdrachtgever toelichten waarom het voor Opdrachtnemer verboden is om in publicaties of reclame-uitingen melding te maken van de opdracht (verlening) en waarom de naam van Opdrachtgever niet als referentie gebruikt mag worden zonder voorafgaande toestemming van Opdrachtgever?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
125

Onderwerp:
ARVODI 2018, 16.4

Vraag:

Via het Prijzenblad worden de prijzen uitgevraagd. Kan Opdrachtgever ermee instemmen om artikel 16.4 buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
126

Onderwerp:
ARVODI 2018, 16.5

Vraag:

Via het Prijzenblad worden de prijzen uitgevraagd. Kan Opdrachtgever ermee instemmen om artikel 16.5 buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
127

Onderwerp:
ARVODI 2018, 18.3

Vraag:

Kan Opdrachtgever ermee instemmen dat voor het inschakelen van een accountant een minimumfactuurbedrag van € 10.000 wordt vastgesteld, en dat de kosten voor het inschakelen van een accountant alleen voor Inschrijver zijn bij materiële afwijkingen waarbij de kosten voor Inschrijver beperkt blijft tot € 500?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
128

Onderwerp:
ARVODI 2018, 22.6

Vraag:

Kan Opdrachtgever, gezien het feit dat een bepaalde vaste looptijd is uitgevraagd, instemmen met het buiten toepassing laten van dit artikel 22.6? Het aanbod van Opdrachtnemer is gebaseerd op de uitgevraagde looptijd.

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
129

Onderwerp:
ARVODI 2018, 26

Vraag:

Opdrachtnemer gaat er vanuit dat het voldoen aan de in de Overeenkomst en Aanbestedingsleidraad gevraagde verzekeringen en verzekeringsbedragen inhoudt dat Opdrachtnemer voldoet aan de criterium (verkeersnormen passende). Ziet Opdrachtgever dat ook zo?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
130

Onderwerp:

ARVODI 2018, 27.3

Vraag:

Kan Opdrachtgever artikel 27.3 buiten toepassing verklaren, aangezien de Verwerkersovereenkomst in artikel 7 reeds betrekking heeft op de audit en de bijbehorende aspecten?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
131

Onderwerp:

ARVODI 2018, 27.5

Vraag:

Kan Opdrachtgever akkoord gaan met het herformuleren van artikel 27.5 als volgt:

Opdrachtnemer verplicht alle partijen waarmee hij contracten aangaat voor het verrichten van Diensten om vergelijkbare verplichtingen uit de voorgaande leden op zich te nemen. Tevens bedingt hij dat deze partijen vergelijkbare verplichtingen onverkort opleggen aan alle partijen met wie zij op hun beurt contracten aangaan voor het verrichten van de Diensten.

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr. 132
Onderwerp: ARVODI 2018, 8.1 8.2

Vraag:

Opdrachtnemer bepaalt en besteedt autonoom bepaalde werkzaamheden met betrekking tot de Diensten uit aan een of meerdere derde gespecialiseerde partijen. Hierbij is en blijft Inschrijver vanzelfsprekend eindverantwoordelijk. Kan de Opdrachtgever hiermee instemmen?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr. 133
Onderwerp: Arbit 2022 , 42 tot en met 47

Vraag:

De sectie 'Bijzondere bepalingen gebruiksrechten', artikelen 42 tot en met 47, betreft klassieke licentieverlening, hetgeen niet van toepassing is op deze Opdracht. Kan Opdrachtgever ermee instemmen om de sectie 'Bijzondere bepalingen gebruiksrechten' buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr. 134
Onderwerp: Arbit 2022, 26

Vraag:

De aansprakelijkheidsbepaling wordt door Opdrachtnemer als te ruim geformuleerd beschouwd. Gezien de aard van de opdracht is de aansprakelijkheid niet proportioneel beperkt in hoogte, soort en duur. Opdrachtnemer stelt het volgende voor:

De totale aansprakelijkheid van Opdrachtnemer wegens toerekenbare tekortkomingen in de nakoming van de Overeenkomst, of uit andere hoofde, inclusief vrijwaringen, is beperkt tot vergoeding van directe schade tot maximaal het door Opdrachtnemer van de opdrachtgever ontvangen bedrag (exclusief btw en andere van overheidswege opgelegde heffingen), verminderd met de bedragen (exclusief btw en overheidswege opgelegde heffingen) die Opdrachtnemer in rekening heeft gebracht bij mobiliteitsdienstverleners (vervoersbedrijven) voor door de opdrachtgever en/of gebruiker gebruikte mobiliteitsdiensten, gerekend over een periode van twaalf (12) maanden direct voorafgaand aan de maand waarin de schadeveroorzakende gebeurtenis heeft plaatsgevonden, met een maximum van € 500.000 (vijfhonderdduizend euro). Een reeks van opvolgende schadeveroorzakende gebeurtenissen wordt beschouwd als één gebeurtenis.

Kan de opdrachtgever hiermee instemmen? Zo niet, kan de opdrachtgever dan uitleggen waarom niet?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
135

Onderwerp:
Arbit 2022, 21

Vraag:

Kan Opdrachtgever toelichten waarom het voor Opdrachtnemer verboden is om in publicaties of reclame-uitingen melding te maken van de opdracht (verlening) en waarom de naam van Opdrachtgever niet als referentie gebruikt mag worden zonder voorafgaande toestemming van Opdrachtgever?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
136

Onderwerp:
Arbit 2022, 32.1

Vraag:

Bij een mogelijke (re)transitie levert Opdrachtnemer enkel de data. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
137

Onderwerp:
Arbit 2022, 77

Vraag:

De aard van de Opdracht, namelijk een SaaS-dienst, brengt met zich mee dat onderhoud door anderen niet mogelijk is. Kan Opdrachtgever ermee instemmen om artikel 77 niet van toepassing te verklaren?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
138

Onderwerp:
Arbit 2022, 1.9

Vraag:

Kan Opdrachtgever er akkoord mee gaan om de term 'Gebrek' als volgt te definiëren:

iedere storing en/of ander mankement als gevolg waarvan de Prestatie niet (meer) voldoet aan de objectief bepaalde functionele en/of technische specificaties zoals Partijen zijn overeengekomen in de Overeenkomst.

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

139

Arbit 2022, 12.3

Vraag:

Opdrachtnemer levert een SaaS-dienst en levert onderhoud en support, inclusief het hertellen van gebreken, voor de periode dat de overeenkomst loopt. Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)**Beantwoord op:** 18 sep. 2024**Ref.nr.**

140

Onderwerp:

Arbit 2022, 12.7

Vraag:

De door Opdrachtnemer geleverde dienst betreft een SaaS-dienst. Gedurende de looptijd van de overeenkomst profiteert Opdrachtgever van continu onderhoud. Na beëindiging van de overeenkomst verliest Opdrachtgever echter het recht op toegang tot de functionaliteit van de SaaS-dienst, inclusief het onderhoud en de voordelen daarvan. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen en artikel 12.7 buiten toepassing verklaren?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)**Beantwoord op:** 18 sep. 2024**Ref.nr.**

141

Onderwerp:

Arbit 2022, 30.6

Vraag:

Kan Opdrachtgever, gezien het feit dat een bepaalde vaste looptijd is uitgevraagd, instemmen met het buiten toepassing laten van dit artikel 30.6 (tussentijdse opzegging)? Het aanbod van Opdrachtnemer is gebaseerd op de uitgevraagde looptijd.

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr. 142
Onderwerp: Arbit 2022, 15.3

Vraag:

Kan Opdrachtgever ermee instemmen dat voor het inschakelen van een accountant een minimumfactuurbedrag van € 10.000 wordt vastgesteld, en dat de kosten voor het inschakelen van een accountant alleen voor Inschrijver zijn bij materiële afwijkingen waarbij de kosten voor Inschrijver beperkt blijft tot € 500?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr. 143
Onderwerp: Arbit 2022, 4.2

Vraag:

Kan Opdrachtgever ermee instemmen dat dit artikel buiten toepassing wordt verklaard, omdat bij een aanbesteding een Inschrijver zich alleen kan baseren op de bij de uitvraag en nota's van inlichtingen verstrekte informatie?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr. 144
Onderwerp: Arbit 2022, 5.3

Vraag:

Kan Opdrachtgever verduidelijken wat voor type audit in dit geval wordt beoogd, en wat het specifieke doel is van een dergelijke audit bij het personeel van Opdrachtnemer?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr. 145
Onderwerp: Arbit 2022, 5.3

Vraag:
Kan Opdrachtgever artikel 5 buiten toepassing verklaren, aangezien de Verwerkersovereenkomst in artikel 7 reeds betrekking heeft op de audit en de bijbehorende aspecten?

Antwoord:
Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr. 146
Onderwerp: Arbit 2022, 59.7

Vraag:
Beëindiging van de overeenkomst na de tweede acceptatietest zou onredelijk zijn indien de acceptatie wordt onthouden als gevolg van nieuwe gebreken die Opdrachtgever bij de eerste oplevering niet heeft geconstateerd. Kan Opdrachtgever instemmen dat ontbinding pas gerechtvaardigd is als het om precies dezelfde gebreken als bij de eerste acceptatietest?

Antwoord:
Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr. 147
Onderwerp: Arbit 2022, 76.2

Vraag:
Opdrachtnemer stelt voor de uitzondering voor de Functiehersteltijden en Reactietijden buiten toepassing te verklaren. Gaat Opdrachtgever daar

akkoord mee?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.

148

Onderwerp:

Arbit 2022, 8

Vraag:

Opdrachtnemer levert een SaaS-oplossing. Juridisch gezien verkrijgt men bij SaaS geen gebruiksrecht of licentie, maar een abonnement op functionaliteit (en). Kan Opdrachtgever in de Overeenkomst opnemen dat Opdrachtgever voor de duur van de Overeenkomst een abonnement op functionaliteit(en) verkrijgt? En kan Opdrachtgever ermee instemmen dat artikel 8 buiten toepassing wordt verklaard?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.

149

Onderwerp:

Arbit 2022, 20.2

Vraag:

Kan de Opdrachtgever het volgende aan artikel 20.2 van de Arbit 2022 toevoegen:

De verplichting om de geldende voorschriften inzake arbeidsomstandigheden na te leven, geldt uitsluitend wanneer de werknemer van de Opdrachtnemer op de locatie van de Opdrachtgever werkzaam is.

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
150

Onderwerp:
Arbit 2022, 52 en 79

Vraag:

Opdrachtnemer gaat er vanuit dat het voldoen aan de in de Overeenkomst en Aanbestedingsleidraad gevraagde verzekeringen en verzekeringsbedragen inhoudt dat Opdrachtnemer voldoet aan de criterium (verkeersnormen passende). Ziet Opdrachtgever dat ook zo?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
151

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad , 82 - Prijsvorming en facturatie

Vraag:

Opdrachtnemer zou graag de mogelijkheid willen hebben om (éénmalige en periodieke) vergoedingen en tarieven, buiten de indexering zoals hierboven beschreven, van tijd tot tijd te wijzigen indien:

- a) een belangrijke toeleverancier haar prijzen verhoogt;
- b) de diensten worden aangepast in het kader van wijzigende of nieuwe wet- en regelgeving;
- c) de diensten worden aangepast in het kader van verdere beveiliging en/of compliance.

Kan de Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u dan toelichten waarom niet?

Antwoord:

Indien de wijzigingen van de ingekochte dienstverlening daardoor een dusdanige situatie ontstaat dat inschrijver zijn dienstverlening niet conform afspraak kan uitvoeren. Dan is opdrachtgever bereid om hierover in overleg te treden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
152

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, 1.2.4

Vraag:

Kan Opdrachtgever aangeven welke specifieke opdrachten worden bedoeld

met "samenvoeging van opdrachten"?

Antwoord:

De dienst is zoals beschreven in paragraaf 1.2

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
153

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 1.2.6

Vraag:

Kan Opdrachtgever aangeven hoe de rangorde wordt vastgesteld bij een tegenstrijdigheid? Betreft dit de hiërarchie op onderwerpeniveau, of op het niveau van specifieke woorden en zinnen? Bijvoorbeeld, als aansprakelijkheid zowel in ARBIT-2022 als in ARVODI-2018 is geregeld, geldt dan dat ARVODI-2018 prevaleert in dat geval? Of moet er ook gekeken worden naar de precieze bewoordingen in die bepalingen?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
154

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 1.2.6

Vraag:

Kan Opdrachtgever aangeven wat er wordt bedoeld met "flexibiliteit"?

Antwoord:

Zie paragraaf 1.2.6 waarin we beschrijven hoe er omgegaan wordt met opzegtermijnen.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
155

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 1.2.6

Vraag:

In de Aanbestedingsleidraad, onder paragraaf 1.2.8, wordt aangegeven dat de

ARBIT-2022 van toepassing is op het IT-gedeelte en de ARVODI-2018 op de diensten. Volgens Opdrachtnemer kan hier moeilijk een onderscheid in worden gemaakt. Kan de Opdrachtgever verduidelijken hoe het onderscheid wordt gemaakt tussen een IT-gedeelte en diensten? Bijvoorbeeld, valt het onderhoud en het up-to-date houden van de MaaS onder IT of onder diensten?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
156

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 1.2.6

Vraag:

Kan de Opdrachtgever duidelijkheid verschaffen over de rangorde van de documenten? Volgens paragraaf 1.2.6 staat de Overeenkomst op plaats 2, boven het Aanbestedingsdocument dat op nummer 4 staat. Echter, onder paragraaf 1.2.7 wordt vermeld dat in het document 'Aanbestedingsleidraad' een concept-overeenkomst als bijlage is opgenomen. Heeft dit invloed op de rangorde zoals beschreven in paragraaf 1.2.6?

Antwoord:

De getekende overeenkomst staat tweede in rangorde. De conceptovereenkomst staat onder punt 4 in rangorde. Concreet en feitelijk houdt dit in dat na tekenen van de overeenkomst de conceptovereenkomst uit de rangorde zal komen te vervallen.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
157

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 1.2.8

Vraag:

In paragraaf 1.2.8 staat dat ARBIT-2022 van toepassing is op het IT-gedeelte en ARVODI-2018 op de diensten. Aangezien Opdrachtnemer haar oplossing als een dienst (SaaS) levert, kan Opdrachtgever verduidelijken of er in dit geval nog sprake is van een afzonderlijk IT-gedeelte en/of toepasselijkheid van Arbit 2022?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr. 158
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad, 1.2.8

Vraag:
Opdrachtnemer levert zelf inderdaad geen vervoersdiensten aan de Opdrachtgever, en is derhalve geen partij bij de vervoersovereenkomsten. Echter, het kan om meer voorwaarden gaan dan enkel van de NS, omdat er ook andere vervoerders/verhuurders bij betrokken kunnen zijn. Ziet Opdrachtgever dat ook zo?

Antwoord:
Dat is juist.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr. 159
Onderwerp: Architectuur principes 3.10

Vraag:
De voorgestelde aankondigingstijden zijn vrij rigide. Gaat Aanbestedende Dienst ermee akkoord om de aankondiging voor major releases terug te brengen naar 1 maand, en een aanvullende mogelijkheid toe te voegen voor urgente, onaangekondigde patches die noodzakelijk zijn voor security incidenten?

Antwoord:
Het voorstel voor urgente, onaangekondigde patches is akkoord met voldoende communicatie vooraf.
Voor major releases waar in koppelingen zaken aangepast moeten worden, is een maand te kort.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr. 160
Onderwerp: Architectuur principes 2.7

Vraag:

We beschouwen alle informatie als vertrouwelijke informatie, is dit voldoende om aan deze eis te kunnen voldoen?

Antwoord:

We kunnen hierin meegaan, mits de opdrachtnemer zorgt voor een overzicht om welke data het gaat

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.

161

Onderwerp:

Architectuur principes 2.4

Vraag:

Kan KW1C meer documentatie delen over het integratieplatform / Kw1cSyncer framework?

Antwoord:

In algemene zin draag het KW1C integratieplatform / Kw1cSyncer framework zorg voor het in sync brengen van datasets, hetgeen betekent dat de gegevens die als bron worden gezien na een synchronisatie run in batch of middels push-pull integratie ook in het doelsysteem aanwezig zijn. We ondersteunen hierbij industrie standaarden als REST API om gegevens naar gelang naar realtime vanuit een bepaald bronsysteem naar een doelsysteem te transporteren, waarbij services beveiligd zijn middels OAuth2 protocol. KW1C vraagt van leveranciers, als onderdeel van de service, de aanwezigheid van een call (of webmethode) waarmee alle records van een bepaalde entiteit kunnen worden opgehaald zonder van te voren de sleutels van de records te kennen.

KW1C vraagt leveranciers, als onderdeel van de integratie, statements als Creates, Updates en, indien gewenst, Deletes te ondersteunen. Bij push-pull vraagt KW1C een kort pushbericht waarna middels een pull het volledige bericht opgehaald wordt bij een door leverancier beschikbaar gestelde service.

Verdere details zijn afhankelijk van benodigde systematiek om te kunnen integreren met leveranciers integratieplatform. Heeft leverancier hiermee voldoende informatie?

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.

162

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Eis 48 & 51

Vraag:

Is opdrachtgever akkoord met een standaard herinneringsmail die elke medewerker elke week ontvangt bij openstaande ritten?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.

163

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Eis 21

Vraag:

De NS Business Card hanteert voor de doorlooptijd van de uitgifte van een nieuwe kaart vanaf de aanvraag een maximum van 10 werkdagen. In de praktijk wordt de NS Business Card vaak na een aantal werkdagen al geleverd. Gaat u akkoord met het wijzigen van '5 werkdagen' naar '10 werkdagen'?

Antwoord:

Dit is akkoord

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.

164

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Eis 18

Vraag:

U stelt dat gebruikers per rit moeten kunnen wisselen tussen 1e en 2e klasse, wat alleen door de vervoerder mogelijk gemaakt kan worden en daardoor andere geschikte partijen uitsluit. Bent u bereid om deze eis te laten vervallen of te wijzigen zodat gebruikers de klassewissel per dag kunnen instellen?

Antwoord:

Opdrachtgever past de eis als volgt aan: De mobiliteitskaart biedt medewerkers de mogelijkheid om ook 1e klas te kunnen reizen en per dag en /of op ritbasis deze klasse te wijzigen.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
165

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad Eis 16

Vraag:

Het gebruik van de OV-fiets is op dit moment alleen mogelijk met een fysieke kaart. Ben u bereid deze eis voor de OV-fiets te laten vervallen, aangezien de aanbieder van de OV-fiets deze mogelijkheid niet ondersteunt?

Antwoord:

Opdrachtgever past de eis als volgt aan: Inschrijver biedt de mogelijkheid, aanvullend op de fysieke kaart, ook de smartphone te kunnen gebruiken voor toegang tot het OV.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
166

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad: Open vraag 6

Vraag:

Om een goed beeld te geven van het implementatietraject, het plan van aanpak en het beantwoorden van de vragen, is het maximum van 1 pagina A4 erg kort. Kan Opdrachtgever het maximaal aantal pagina's ophogen tot drie pagina's A4?

Antwoord:

Er wordt gerefereerd naar open vraag 6, maar deze bestaat niet. Kan Inschrijver bevestigen of het gaat om open vraag 3? Indien dit zo is, kan opdrachtgever akkoord gaan met een ophoging naar maximaal 2 A4.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
167

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad: Demo

Vraag:

De usecases voor de demo worden verstrekt bij het publiceren van de 2e NvI. Welke mogelijkheden heeft Opdrachtnemer om nog verduidelijkende vragen te stellen over de use cases?

Antwoord:

We publiceren de use-cases voor de volgende NvI zodat er vragen gesteld kunnen worden in de laatste ronde NvI.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
168

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad: Open vraag 2

Vraag:
Volstaat het om te vermelden dat er gebruik gemaakt wordt van Google Maps om de maximale score te behalen?

Antwoord:
Akkoord. Indien gewenst kan er toelichting worden gegeven bij de open vraag.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
169

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad Eis 84

Vraag:
AD vraagt om VOG screeningsprofiel 'Onderwijs'. Inschrijver vraagt standaard een ander profiel voor medewerkers. Gaat AD ook met ander profiel akkoord?

Antwoord:
Voor externen die niet of incidenteel op locatie van Opdrachtgever komen en die geen contact hebben met studenten is er een uitzondering op bezit van een VOG dus eis vervalt.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
170

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad Eis 65

Vraag:
Kan de Opdrachtgever verduidelijken welke vereisten in de Informatiearchitectuurprincipes specifiek van toepassing zijn op de gevraagde dienstverlening, en in het bijzonder op de SaaS-dienstverlening?

Antwoord:
Aan welke principes verwacht de opdrachtnemer niet te hoeven voldoen?

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr. 172
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad Eis 65

Vraag:
U verwijst naar bijlage 6, wij veranderen dat dit bijlage 7 moet zijn?

Antwoord:
Dat is correct. Dat moet bijlage 7 zijn: KWIC - Informatie architectuur principes 2022 aanbesteding

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr. 173
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad Eis 55

Vraag:
Over welke interne vervoersmiddelen beschikt KW1C?

Antwoord:
Gedeelde leenauto's en leenfietsen.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr. 174
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad Eis 30

Vraag:
Ter verduidelijking van de hoogte van de vergoeding: klopt het dat de medewerker dan geen vergoeding ontvangt als de woon-werkafstand 4 km is en een vergoeding van €1,14 als de afstand 6 km is (6 x €0,19)?

Antwoord:
De berekening klopt, maar houd rekening met het volgende: De reisafstand wordt naar beneden afgerond in hele kilometers. Dus bij 4,9 km krijgt een medewerker geen vergoeding en bij 5,1 km wel. De berekening wordt dus altijd gedaan op basis van hele kilometers.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.

175

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Eis 19 en 20

Vraag:

Wij raden het gebruik van afdelingskaarten af, omdat de gemaakte kosten niet meer te herleiden zijn tot een persoon. In plaats daarvan kunnen medewerkers die hun kaart nog niet ontvangen hebben of verloren hebben gebruik maken van e-tickets voor openbaar vervoer via de app. Is KW1C akkoord met het gebruik van e-tickets als alternatief voor de afdelingskaarten?

Antwoord:

Opdrachtgever staat open voor alternatieven, waaronder de geschetste e-tickets.

Percelen:

P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op:

18 sep. 2024

Ref.nr.

176

Onderwerp:

Eis 22

Vraag:

Voor het definitief blokkeren van een kaart, zijn wij afhankelijk van onze leverancier zoals iedere BKA. Hoewel wij het signaal binnen 24 uur door zetten aan TLS, bepaalt TLS wanneer de kaart definitief geblokkeerd wordt. Kunt u de eis aanpassen naar dat Inschrijver binnen 24 uur na de uitdienstdatum aan de kaartleverancier doorgeeft dat de kaart gedeactiveerd moet worden?

Antwoord:

Opdrachtgever snapt wat inschrijver aangeeft en is akkoord met het doorzetten van het signaal binnen 24 uur. Echter, wat opdrachtgever wil voorkomen is, nadat de kaart stopgezet dient te worden, desbetreffende medewerkers de kaart kunnen gebruiken, kosten kunnen maken en deze dus voor rekening komen van opdrachtgever.

Percelen:

P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op:

18 sep. 2024

Ref.nr.

177

Onderwerp:

Overig

Vraag:

U vraagt de kwalitatieve open vragen in 1 A4 per pagina te beantwoorden.

Uit ervaring weten wij dat dit zeer beperkt is. Kunt u het aantal pagina's oprekken naar 3 A4 per vraag.

Antwoord:

Opdrachtgever staat toe voor open vragen 3, 4 en 5 om uit te breiden naar maximaal 2 A4.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
178

Onderwerp:

Overig

Vraag:

Heeft Kw1 behoefte om toegang te krijgen tot een demo omgeving om de zelf het gebruik van de applicatie te bekijken - het gebruik zelf te ervaren?

Antwoord:

In het kader van gelijkheid doen we dit niet. De demonstratie moet voldoende informatie geven.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
179

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Kunt u ons een percentage spits-dal aangeven voor openbaar vervoer trein en openbaar vervoer Bus, Tram en Metro (2a, 2b)

Antwoord:

Dit is in de huidige situatie niet te herleiden aan de specificaties die we ontvangen

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
180

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Kunt u meer inzicht geven over het gebruik van het OV? Bijvoorbeeld middels een over 3 maanden geanonimiseerd transactiebestand te delen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft een zorgvuldige berekening gemaakt op basis van de reisbewegingen en deze in deze leidraad opgenomen. De aanbestedende dienst ziet geen meerwaarde in het verstrekken van detail informatie.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
181

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

Kunt u aangeven wat het standaardtarief is dat u benoemd in het prijzenblad

Antwoord:

We bedoelen het standaard tarief van het openbaar vervoersmiddel.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
182

Onderwerp:
Overig

Vraag:

De data in de systemen betreft persoonsgegevens. Het eigenaarschap van persoonsgegevens ligt te allen tijde bij de betrokkene en is niet overdraagbaar, het is ook hierom dat de AVG spreekt over verantwoordelijkheid. Als het gaat om de AVG-rol die wij hebben, dan zien wij onszelf voor het grootste deel van de verwerking als verwerkingsverantwoordelijke. Kan aanbestedende dienst akkoord gaan met een gedeeltelijke rol van inschrijver als verwerkingsverantwoordelijke?

Antwoord:

Indien Reisbalans het doel en de middelen dan van de uitgevraagde dienstverlening bepaalt akkoord.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
183

Onderwerp:
Eis 76

Vraag:

Inschrijver heeft geen zicht op wettelijke voorschriften en/of verplichtingen die op onderwijsinstellingen rusten. Kan aanbestedende dienst een overzicht van deze voorschriften en verplichtingen delen zodat inschrijver deze kan beoordelen?

Antwoord:

Conform AVG

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.

184

Onderwerp:

Eis 75

Vraag:

Inschrijver verwerkt alle persoonsgegevens binnen de EER. In de markt is het echter gebruikelijk dat alleen de gegevens binnen de scope van de aanbidding binnen de EER worden verwerkt, terwijl gegevens buiten de scope van de opdracht buiten de EER verwerkt kunnen worden door Opdrachtnemer. Naar de mening van Inschrijver voldoet een inschrijver in dit laatste geval wel aan uw eis, maar bereikt u als werkgever niet het doel wat u nastreeft. Hoe kijkt u hier tegenaan?

Antwoord:

Voor verwerking van gegevens buiten de scope van de opdracht buiten de EER is toestemming opdrachtgever vereist

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.

185

Onderwerp:

Eis 72

Vraag:

Inschrijver ziet zichzelf voor het grootste deel van de dienstverlening als verwerkingsverantwoordelijke. Voor het deel van de dienstverlening waarvoor we verwerker zijn, sluiten we graag een verwerkersovereenkomst af. Is aanbestedende dienst akkoord met template hiervoor van de inschrijver?

Antwoord:

Indien Reisbalans het doel en de middelen dan van de uitgevraagde dienstverlening bepaalt akkoord.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr. 186
Onderwerp: Eis 65

Vraag:

In eis 65 wordt verwezen naar bijlage 6 voor de informatie-architectuur principes, in de beschikbare bijlagen lijkt dit echter bijlage 7 te zijn. Kan de eis daarop aangepast worden?

Antwoord:

In eis 65 is de verwijzing inderdaad niet juist. Dit moet bijlage 7 zijn: KWIC - Informatie architectuur principes 2022 aanbesteding

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr. 187
Onderwerp: Eis 47

Vraag:

In eis 47 wordt aangegeven dat aanbestedende dienst ritten per medewerker wil kunnen controleren. Kunt u aangeven waaruit deze controles bestaan zodat inschrijver de aanbestedende dienst kan adviseren hoe de controles het beste uitgevoerd kunnen worden?

Antwoord:

Dubbele declaraties (eis) en woon-werk declareren als dienstreis of andersom (huis-standplaats of standplaats-huis) is een wens

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr. 188
Onderwerp: Eis 43

Vraag:

In eis 43 wordt gesproken over ongeoorloofde declaraties, waarbij 1 voorbeeld wordt genoemd. Kan aanbestedende dienst meerdere voorbeelden geven zodat inschrijver kan beoordelen of ook op deze ongeoorloofde declaraties een controle plaatsvindt?

Antwoord:

Dubbele declaraties, vooruit declareren, niet meer dan sv dagen in desbetreffende maand, bedrag ipv aantal (dus geen cijfers achter de komma)

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr. 189
Onderwerp: Eis 39

Vraag:

In eis 39 wordt er aangegeven dat er een workflow ingericht dient te worden. Hoewel inschrijver meerdere workflows kan ondersteunen, wijkt de gewenste workflow van aanbestedende dienst wellicht af. Kan de aanbestedende dienst een voorbeeld van een bestaande workflow weergeven?

Antwoord:

Een voorbeeld van bestaande workflow: Bedragen beneden de 50 euro mogen zonder goedkeuring doorgezet worden naar de salarisadministratie. Boven de 50 euro dient de manager eerst goed te keuren alvorens doorgezet te worden naar salarisadministratie.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr. 190
Onderwerp: Bijlage 5 en 6

Vraag:

U hanteert 2 verschillende versies voorwaarden. Kunt u aangeven welke artikelen van belang zijn en welke niet?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr. 191
Onderwerp: Bijlage 5 en 6

Vraag:

Bij de documentatie van de aanbesteding heeft u 2 verschillende versies inkoopvoorwaarden toegevoegd. Deze spreken elkaar op sommige punten

tegen. Bent u bereid om 1 set voorwaarden te hanteren zodat dit duidelijkheid geeft voor beide partijen?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
192

Onderwerp:

Bijlage 6, ARVODI, art. 24.3

Vraag:

Bent u akkoord om ook het overeenkomstig art. 24.3 verleende gebruiksrecht te beperken tot de duur van de overeenkomst?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
193

Onderwerp:

Bijlage 6, ARVODI, art. 21.3

Vraag:

Kan u bevestigen dat u voor het bepalen van de opdrachtwaarde in dit art. 21.3 de 1 op 1 door te zetten Vervoerskosten niet meeneemt?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
194

Onderwerp:

Bijlage 6, ARVODI, art. 21.3

Vraag:

Het is voor inschrijver niet duidelijk hoe de aansprakelijkheidsbeperking per contractjaar concreet toegepast zou worden, in het bijzonder bij meer dan 1

gebeurtenis - bent u akkoord om te bepalen dat het jaar waarin een toerekenbare tekortkoming geschiedt, het contractjaar en dus ook de geldende aansprakelijkheidsbeperking bepaalt ten aanzien van de geleden dan wel te lijden schade in verband met die tekortkoming?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.

195

Onderwerp:

Bijlage 6, ARVODI, art. 14.1

Vraag:

Een garantie sluit een beroep op overmacht uit en daarenboven zijn garanties doorgaans niet verzekeraar. Bent u bereid om 'spant zich naar beste vermogen in om' te gebruiken in plaats van 'garandeert'?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.

196

Onderwerp:

Bijlage 6, ARVODI, art. 7

Vraag:

Kan u bevestigen dat art. 7 van de ARVODI in beginsel niet van toepassing is op deze opdracht?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.

197

Onderwerp:

Bijlage 6, ARVODI, art. 6.1

Vraag:

Inschrijver gaat ervan uit dat art. 6.1 van de ARVODI niet van toepassing is, kan u dit bevestigen?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.

198

Onderwerp:

Bijlage 6, ARVODI, art. 3

Vraag:

Een garantie sluit een beroep op overmacht uit en daarenboven zijn garanties doorgaans niet verzekeraar. Bent u bereid om 'spant zich naar beste vermogen in om' te gebruiken in plaats van 'garandeert' en de titel aan te passen naar 'verplichtingen van de Opdrachtnemer'?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.

199

Onderwerp:

Bijlage 6, ARVODI, art. 1.9

Vraag:

De door u uitgevraagde mobiliteitsoplossing omvat ook door derden aangeboden diensten (bijv. hosting), waarvoor inschrijver reeds bestaande afspraken heeft, die niet specifiek voor opdrachtgever aangepast kunnen worden. Kan u bevestigen dat personeel van deze derden niet vallen onder de definitie van Personeel van Opdrachtnemer?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
200

Onderwerp:
Bijlage 5, ARBIT, art. 53.5

Vraag:
Kan u bevestigen dat artikel 53.5 niet van toepassing is op deze opdracht?

Antwoord:
Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
201

Onderwerp:
Bijlage 5, ARBIT, art. 44

Vraag:
Een garantie sluit een beroep op overmacht uit en daarenboven zijn garanties doorgaans niet verzekeraar. Bent u bereid om 'spant zich naar beste vermogen in om' te gebruiken in plaats van 'garandeert' en de titel aan te passen naar 'verplichtingen van de Opdrachtnemer'?

Antwoord:
Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
202

Onderwerp:
Bijlage 5, ARBIT, art. 34

Vraag:
Bent u bereid om een termijn aan dit artikel te koppelen?

Antwoord:
Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
203

Onderwerp:
Bijlage 5, ARBIT, art. 32.5

Vraag:

Een garantie sluit een beroep op overmacht uit en daarenboven zijn garanties doorgaans niet verzekeraar. Bent u bereid om 'spant zich naar beste vermogen in om' te gebruiken in plaats van 'garandeert' in art. 32.5 van de toepasselijke ARBIT-bepalingen?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
204

Onderwerp:

Bijlage 5, ARBIT, art. 30.6

Vraag:

Kan u bevestigen dat de Overeenkomst niet tussentijds opgezegd kan worden gedurende de initiële looptijd van vier jaar behoudens zoals bepaald in artikelen 30.1 tot 30.5 (gelet op de verrekening van implementatiekosten in de Vergoeding)?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
205

Onderwerp:

Bijlage 5, ARBIT, art. 30

Vraag:

Kan u artikelen 30.3 en 30.5 van de ARBIT wederkerig maken?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

206

Bijlage 5, ARBIT, art. 27

Vraag:

Kan u bevestigen dat een beroep op overmacht ook mogelijk is voor de opgenomen garantieverplichtingen (bijvoorbeeld artikelen 12 en 44 ARBIT 2022)?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)**Beantwoord op:** 18 sep. 2024**Ref.nr.**

207

Onderwerp:

Bijlage 5, ARBIT, art. 26.4

Vraag:

Kan u bevestigen dat de aansprakelijkheid zoals beschreven in artikel 26.4 van de ARBIT 2022 enkel geldt voor dat deel van de boete dat toerekenbaar is aan inschrijver?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)**Beantwoord op:** 18 sep. 2024**Ref.nr.**

208

Onderwerp:

Bijlage 5, ARBIT, art. 26

Vraag:

Kan u bevestigen dat de aansprakelijkheidsbeperking ook geldt voor de opgenomen garantieverplichtingen (bijvoorbeeld artikelen 12 en 44 ARBIT 2022)?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)**Beantwoord op:** 18 sep. 2024

Ref.nr.
209

Onderwerp:
Bijlage 5, ARBIT, art. 17.5

Vraag:

De boete voor het schenden van de geheimhoudsverplichting achten wij buitensporig hoog. Bent u bereid om het boetebedrag te verminderen tot een bedrag van 10.000 euro bij schending van de verplichting?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
210

Onderwerp:
Bijlage 5, ARBIT, art. 16

Vraag:

Inschrijver wenst niet te werken met voorschotten. Kunt u dit artikel niet van toepassing laten verklaren?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
211

Onderwerp:
Bijlage 5, ARBIT, art. 12.3

Vraag:

Bent u ermee akkoord dat indien er gebreken ontstaan als gevolg van verwijtbaar handelen aan uw zijde, deze herstelwerkzaamheden niet voor rekening van inschrijver komen?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
212

Onderwerp:
Bijlage 5, ARBIT, art. 12

Vraag:

Een garantie sluit een beroep op overmacht uit en daarenboven zijn garanties doorgaans niet verzekeraar. Bent u bereid om 'spant zich naar beste vermogen in om' te gebruiken in plaats van 'garandeert' en de titel aan te passen naar 'verplichtingen van de Opdrachtnemer'?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
213

Onderwerp:
Bijlage 5, ARBIT, art. 11.2

Vraag:

Dit artikel is erg vrijblijvend geformuleerd. Inschrijver veronderstelt dat de prestatie te allen tijde geaccepteerd wordt, tenzij er gerede aanleiding is om dat niet te doen. Is dat correct?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
214

Onderwerp:
Bijlage 5, ARBIT, art. 9.2

Vraag:

Inschrijver acht het niet wenselijk dat de inhoud van Documentatie door Opdrachtgever gewijzigd kan worden, of kan in dat geval niet de juisthuis ervan waarborgen. Kan u bevestigen dat Opdrachtgever niet tot wijziging van de Documentatie over zal gaan, dan wel dat Opdrachtnemer niet verantwoordelijk is voor door Opdrachtgever uitgevoerde wijzigingen?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
215

Onderwerp:
Bijlage 5, ARBIT art. 7.2

Vraag:

Aangezien u de mobiliteitskaart aanmerkt als een Product, kan u bevestigen dat u geen eigenaar wordt van die mobiliteitskaart (in afwijking van art. 7.2 van de ARBIT 2022)?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
216

Onderwerp:
Bijlage 5, ARBIT art. 5.4

Vraag:

U wenst op verzoek een audit uit te kunnen voeren. Bent u bereid om mee te delen in de kosten hiervan in plaats van deze enkel op inschrijver te verhalen?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
217

Onderwerp:
Bijlage 5, ARBIT art. 5.3

Vraag:

Een audit/controle kan een enorme impact hebben op een organisatie. We hebben veel klanten aan wie we onze Dienst leveren en het zou onbewerkelijk zijn als al deze klanten het recht hebben op ieder moment een audit uit te voeren. In plaats daarvan geven we onze klanten liever het recht om maximaal een keer per jaar een audit uit te voeren indien de klant serieuze vermoedens en aanwijzingen heeft dat wij niet compliant zijn met onze compliance van contractuele verplichtingen en wij dergelijke

vermoedens niet naar genoegdoening hebben kunnen weerleggen. Kunt u akkoord gaan met deze benadering?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
218

Onderwerp:
Bijlage 5, ARBIT art. 1.28

Vraag:

Uit de toelichting bij de ARBIT 2022 blijkt dat een Onderaannemer ook onder de definitie van Personeel zou kunnen vallen, terwijl bepaalde verplichtingen uit de ARBIT 2022 t.a.v. Personeel in de praktijk niet werkbaar zijn. Zo kan inschrijver bijvoorbeeld niet bedingen dat de Aanbestedende dienst een audit kan verrichten bij bijvoorbeeld de hosting partij van de mobiliteitsoplossing. Kan u dan ook bevestigen dat voor deze opdracht een Onderaannemer niet onder de definitie van Personeel in art. 1.28 van de ARBIT 2022 valt (te meer daar onderaanneming reeds voldoende geborgd is met art. 23 ARBIT 2022)?

Antwoord:

Deze vraag gaan wij niet beantwoorden. Zie hiervoor de eerdere mededeling. Vragen over de voorwaarden kunnen in de volgende NvI gesteld worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
219

Onderwerp:
Vraag tbv NvI

Vraag:

Aanbestedings
leidraad 1.2.8

Gelet op het feit dat Inschrijver niet direct vervoersdiensten aan Aanbestedende dienst levert en slechts een beperkte invloed kan uitoefenen op de vervoersvoorwaarden van de Nederlandse Spoorwegen, accepteert Aanbestedende dienst de algemene voorwaarden van de Nederlandse Spoorwegen.
Voorwaarden van Inschrijver of derden worden uitdrukkelijk van de hand gewezen.

Aangezien het reizen met ov in Nederland door verschillende vervoerders wordt gefaciliteerd is het noodzakelijk dat u de voorwaarden accepteert van alle vervoerders. Dit doen onze klanten wanneer onze voorwaarden worden geaccepteerd. Het alleen accepteren van de voorwaarden van de NS zou uw medewerkers beperken tot het gebruik van NS treinen wat volgens de aanbestedingsleidraad niet voldoende zal zijn. Aangezien de NS niet de, door ons uitgevoerde, aanvullende diensten, uitvoert (km-vergoeding etc.) zullen de algemene voorwaarden van de NS ook daarin niet voorzien. Wij vragen u om de tekst daarom aan te passen naar “accepteert Aanbesteden dienst de algemene voorwaarden van de vervoerders en deelvervoerders. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 38

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
220

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 4.1

Vraag:

Inschrijver legt de algemene communicatie naar medewerkers voor aan Aanbestedende dienst, gedurende de implementatieperiode, zodat er de mogelijkheid is om de communicatie te wijzigen zodat het bij de huisstijl van Aanbestedende dienst past. Dit geldt voor algemene communicatie, zoals de welkomstmil naar medewerkers en reminders voor het classificeren van ritten.

Kunt u bevestigen dat u hierbij doelt op de tone of voice van deze communicatie en dat dit geen betrekking heeft op huisstijl in de vorm van opmaak, logo's en dergelijke?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
221

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 4.1

Vraag:

De gebruiker moet correcties kunnen doorvoeren op al eerder ingediende declaraties, met een in te stellen maximale terugwerkende kracht periode. Onze opdrachtgevers ontvangen na het einde van elke maand (moment in

onderling overleg bijv. op dag 10 van de volgende maand) een overzicht met daarin de uit te keren declaraties en een bijbehorende specificatie. Tot dit moment kan de gebruiker nog aanpassingen of aanvullingen doen. Zodra dit bestand is aangeleverd liggen de transacties vast en zijn correcties op ingevoerde transacties bij ons niet meer mogelijk. Eventuele wijzigingen kunnen vanaf dat moment alleen door u verwerkt worden. Het is wel mogelijk om nieuwe transacties in te voeren met terugwerkende kracht, deze worden met het eerstvolgende bestand aan u aangeleverd. Is dit akkoord?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
222

Onderwerp:

Bijlage 4 artikel 4

Vraag:

Privacyconvenant Hoe ziet het Koning Willem I College de invulling van het Privacyconvenant voor zich gezien er geen digitale leermiddelen, toetsen en andere educatieve software wordt geleverd?

Antwoord:

Er worden wel persoonsgegevens verwerkt. Dat is wat bepalend is.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
223

Onderwerp:

Bijlage 4 artikel 4a

Vraag:

Verwerkersovereenkomst Bijlage 4 en bijlage 4a betreffen een verwerkersovereenkomst welke gesloten moet worden tussen Verwerkingsverantwoordelijke (onderwijsinstelling) en Verwerker (inschrijvende partij). Wij kunnen echter deze verwerkersovereenkomst niet aangaan omdat wij geen Verwerker maar een Verwerkingsverantwoordelijke zijn in het kader van de uit te voeren opdracht zoals omschreven in de aanbestedingsstukken. Als inschrijver zijn wij zelf Verwerkingsverantwoordelijke gezien wij doelen en middelen bepalen omtrent de gegevensverwerking. Om ervoor te zorgen dat de overeenkomst tussen Koning Willem I College en glimble voldoen aan de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) is het noodzakelijk om een overeenkomst tussen verwerkingsverantwoordelijken af te sluiten. Wij

ontvangen graag een modelovereenkomst tussen Verwerkingsverantwoordelijken, zodat wij deze kunnen beschouwen. Wanneer het de voorkeur betreft van Koning Willem I College kunnen ook wij een modelovereenkomst aanleveren.

Antwoord:

Deze modelovereenkomst wordt door KW1C nog opgesteld. Wordt bij de volgende nota van inlichtingen toegevoegd.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
224

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 1.2

Vraag:

U heeft een alinea opgenomen met als titel 'Mogelijke toekomstige toevoegingen'. In hoeverre wenst u zekerheid dat de inschrijver deze mogelijke toevoegingen kan en zal realiseren, en zo ja, in welk stadium van de opdracht wenst u deze toevoegingen uiterlijk gerealiseerd?

Antwoord:

Opdrachtgever start met de vertaling van het huidige reiskostenbeleid en is voornemens dit beleid te herzien en hierbij de beschikbare reismogelijkheden mee te nemen. Opdrachtgever kiest hier voor een aanpak in fases, er is hiervoor geen concrete planning bekend. Op dit moment is het voor Opdrachtgever vooral interessant om te weten welke mogelijkheden er zijn voor mogelijke toekomstige (duurzame) toevoegingen).

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
225

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 1.2.2

Vraag:

In bedragen en percentages uitgedrukt, hoeveel groter kan de waarde van de opdracht volgens u hoogstens worden, indien u gebruik zou maken van de toekomstige toevoegingen? Houdt u hierbij rekening met de marge die aanbestedingsrechtelijk is toegestaan?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat uit van de wettelijke kaders.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
226

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 1.2.6 & Conceptovereenkomst artikel 4

Vraag:
Hoe verhoudt zich uw bedoeling te komen tot een overeenkomst voor onbepaalde tijd, met een aanbestede opdracht voor de duur van vier jaar?

Antwoord:
Om een duidelijk overzicht van de kosten voor inschrijver te bieden en inschrijvers te kunnen vergelijken heeft opdrachtgever een periode van vier jaar genomen. De contractduur staat hier los van.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
227

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 1.2.6 & Conceptovereenkomst artikel 4

Vraag:
Hoe verhoudt zich volgens u de door u bedongen mogelijkheid de overeenkomst reeds na twee jaar te beëindigen d.m.v. opzegging? Dit houdt immers direct verband met de omvang van de waarde van de aanbestede opdracht.

Antwoord:
Opdrachtgever wil de overeenkomst na 2 jaar kunnen beëindigen.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
228

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 1.2.8

Vraag:
U schrijft dat de Voorwaarden van Inschrijver of derden uitdrukkelijk van de hand worden gewezen. Inschrijver maakt u erop attent dat een MaaS-platform niet werkt zonder gebruikersvoorwaarden. Deze dienen dan ook door de individuele gebruiker – dus niet door u als Aanbestedende dienst – te worden geaccepteerd.

Antwoord:
Zie antwoord bij vraag 38

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr. 229
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad 1.3

Vraag:

Indien gebruik zou worden gemaakt van de wachtkamerconstructie met Opdrachtnemer II, hoe lang duurt dan volgens u de totale duur van de opdracht? Geldt deze (opnieuw) voor vier jaar, of wordt van die vier jaar afgetrokken de periode gedurende welke Opdrachtnemer I de opdracht reeds heeft uitgevoerd? In het eerste geval: hoe verhoudt zich dit tot de aanbestedingsrechtelijke regels, en heeft u hiervoor aanvullend budget beschikbaar?

Antwoord:

Opdrachtnemer II komt de plaats van opdrachtnemer I, de tijd die al verstreken is wordt derhalve in mindering gebracht op de contractduur.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr. 230
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad 1.3 & Wachtkamervereenkomst

Vraag:

geldt voor de Ondernemer II, op basis van de wachtkamerconstructie, dat hij minimaal ook per 1 augustus 2026 zijn prijzen mag indexeren? Zo niet, kunt u aangeven wanneer Ondernemer II zijn prijzen mag indexeren?

Antwoord:

Het eerste is juist.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr. 231
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad 2.6

Vraag:

In de planning neemt u een uiterste datum op voor het stellen van verduidelijkingsvragen (nl. 25-09-2024). Betekent het hanteren van de term 'verduidelijkingsvragen' dat er alleen vragen mogen worden gesteld die in

het verlengde liggen van het antwoord op een eerder in NvI1 gestelde vraag? Zo ja, bent u bereid, gezien het aantal vragen en de met zich meebrengende onduidelijkheden, toe te staan dat in de tweede vragenronde ook nieuwe vragen worden gesteld?

Antwoord:

Zie onze mededeling met extra vragen ronde en aangepaste termijnen.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.

232

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 4.1

Vraag:

u noemt in eis nr. 2 “het systeem”, overigens zonder hoofdletterbegrip. Wat bedoelt u hiermee precies?

Antwoord:

Hiermee wordt bedoeld het portaal dat zowel via de computer/laptop als via mobiele devices benaderbaar is, zoals beschreven in 1.2

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.

233

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 4.1

Vraag:

wat verstaat u in eis nr. 4 onder “standaardfunctionaliteiten”?

Antwoord:

De functionaliteiten die de scope in de aanbestedingsleidraad hoofdstuk 1.2 mogelijk maken.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.

234

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 4.2.2

Vraag:

De Demo en het interview zijn samen goed voor 40% van de totale punten, hetgeen aanzienlijk is. Vóórdat deze demo en interview plaatsvinden, neemt

u kennis van de overige onderdelen van de inschrijving van inschrijvers – te weten: de beantwoording van de vijf open vragen en de door inschrijvers aangeboden prijs. Hoe borgt u een onafhankelijke en niet-vooringenomen beoordeling van het interview en de demo, wanneer de beoordelaars voorafgaand daaraan reeds kennis hebben genomen van de overige onderdelen van de inschrijvingen? Het kan immers allerm minst worden uitgesloten dat deze beoordelaars op dat moment al een bepaalde voorkeur voor een inschrijver hebben, als gevolg waarvan zij ‘gekleurd’ de interviews en demo ingaan/bijwonen.

Antwoord:

In uw vraag doet u een aanname over het beoordelingsproces van het Koning Willem I College. De beoordelaars zullen slecht het kwalitatieve element van deze aanbesteding beoordelen. Het ligt in de lijn der verwachting dat beoordelaars een onderbouwde beoordeling hebben uitgevoerd (en een mening hebben) voordat inschrijver de presentatie geeft. De aanbestede dienst is van mening dat het inschrijver juist een kans biedt door te mogen presenteren waardoor het beeld gecorrigeerd kan worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
235

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 4.3

Vraag:

U koopt geen openbaar vervoer in, zo veel is af te leiden uit de volgende passage uit H1.2.8 van de Aanbestedingsleidraad op p.7: “Gelet op het feit dat Inschrijver niet direct vervoersdiensten aan Aanbestedende dienst levert en slechts een beperkte invloed kan uitoefenen op de vervoersvoorwaarden van de Nederlandse Spoorwegen, accepteert Aanbestedende dienst de algemene voorwaarden van de Nederlandse Spoorwegen.” U bent immers ook (enkel) op zoek naar een mobiliteitsdienstverlener, zo schrijft u in de inleiding van hoofdstuk 1.2. Hoe verhoudt zich dit tot de raming van de opdracht in het Prijzenblad (Bijlage 1), waar u onder P2 – Openbaar Vervoer en totaalwaarde à €1.147.968,00 heeft opgenomen en tot het feit dat u in de totaalprijs onder sub-gunningscriterium ‘Prijis’ in H4.3 ook ‘Openbaar Vervoer’ heeft meegenomen?

Antwoord:

We hebben een raming opgenomen zodat u eventueel korting hierop kunt bieden. Aan u te bepalen of en hoe hoog de korting is die u kunt bieden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
236

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 4.3

Vraag:

In het verlengde van de vorige vraag: Indien u feitelijk géén openbaar vervoer inkoopt, omdat u enkel de kosten daarvan vergoed voor zover uw medewerkers een vergoeding genieten voor door hen gemaakte reizen in het kader van hun dienstverband – e.e.a. zoals u vóór deze aanbesteding ook al deed m.b.t. reiskostenvergoeding – bent u dan met inschrijver van mening dat de feitelijke waarde van de opdracht slechts €35.506,00 bedraagt en derhalve onder de aanbestedingsdrempels blijft? Wij brengen in herinnering dat de Ondernemer immers één op één de kosten voor openbaar vervoer afdraagt aan de feitelijke vervoerder.

Antwoord:

"

Uw aanname is juist dat we openbaar vervoer inkopen, maar dat we in verband met het te verkrijgen kortingspercentage een raming hebben opgenomen."

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
237

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 4.3 & prijzenblad

Vraag:

Afhankelijk van het antwoord op de vraag of u al dan niet openbaar vervoer inkoopt, wat houdt opname van een budget à €1.147.968,00 voor openbaar vervoer in de praktijk in? Wat als er meer wordt gereisd door uw medewerkers, of meer medewerkers gebruik gaan maken van het openbaar vervoer, waardoor de totale omvang van dat vervoer toeneemt, lees: de totale waarde van die reizen als gemaakt via het MaaS-platform? Rekent u af naar gelang wat er werkelijk wordt gereisd? Of is er een max. budget?

Antwoord:

We reken af voor het gebruik van de app en kosten van de reis. Het geschatte bedrag is een reële raming om het kortingspercentage te berekenen.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
238

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 5.4

Vraag:

Is onze aanname juist dat iedere prijs waarmee wordt ingeschreven een geldige inschrijving oplevert? Met andere woorden: u stelt geen minimum of maximum prijs vast?

Antwoord:

Ja, uw aanname is correct.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
239

Onderwerp:

Bijlage 1 prijzenblad

Vraag:

Uitgaande in dit geval van de juistheid van de aanname dat P2 ‘Openbaar vervoer’ een bedrag betreft voor daadwerkelijk gemaakte reiskosten, welk bedrag de Ondernemer één op één zal moeten afdragen aan de vervoerders /dienstverleners bij wie resp. de reizen door uw medewerkers zijn afgenomen, is onze aanname juist dat er als, vergoeding voor Ondernemer voor het verrichten van de dienstverlening onder de gegunde opdracht, een bedrag overblijft van ongeveer €13.000 per jaar, en dat Ondernemer voor dat bedrag op rendabele wijze 1.941 accounts van medewerkers dient te beheren, waarvan 253 met ov reizende medewerkers aan wie een mobiliteitskaart dient te worden verschaft?

Antwoord:

Het is aan inschrijver om te bepalen tegen welke prijs hij inschrijft.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
240

Onderwerp:

Wachtkamerovereenkomst, art. 2.2

Vraag:

Kunt u aan het einde van dit lid toevoegen “... binnen een jaar na datum gunning”?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
241

Onderwerp:
Concept Overeenkomst, art. 6

Vraag:

Inschrijver draagt (nog) geen alternatief tekstvoorstel aan, maar wenst eerst graag duidelijkheid te ontvangen over de strekking van deze aansprakelijkheidsbepaling en verzekeringsplicht. Ziet dit artikel 6 uit de Concept Overeenkomst enkel op de aansprakelijkheid voor en verzekering van de dienstverlening die de MaaS-dienstverlener aanbiedt via zijn MaaS-platform, of ook op het feitelijke openbaar vervoer? Dat laatste zit immers in de uitvraag, maar u zult redelijkerwijs begrijpen dat inschrijvers zich hiervoor niet kunnen verzekeren.

Antwoord:

Dit ziet niet op het feitelijke openbaar vervoer.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
242

Onderwerp:
Bijlage 7

Vraag:

Bijlage 7 bevat een grote hoeveelheid kenmerken, vereisten en karakteristieken. Inschrijver onderschrijft de uitgangspunten van bijlage 7, maar wenst op detailniveau na gunning nadere afspraken te maken. Is dit akkoord? Zo niet, kunt u ons in de gelegenheid stellen om over deze bijlage dan vervolgvragen te stellen?

Antwoord:

Niet akkoord om pas na gunning detailafspraken te maken.
We maken geen onderscheid tussen leveranciers door een extra vragenmogelijkheid in te richten

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
243

Onderwerp:
PVE 42

Vraag:

U geeft aan dat het mogelijk moet zijn voor de gebruiker om correcties door te voeren op al eerder ingediende declaraties. Correcties zijn altijd mogelijk, zolang deze nog niet verrekend of gefactureerd zijn. Kunt u bevestigen dat

dit akkoord is?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
244

Onderwerp:
PVE 29

Vraag:

U geeft aan dat, conform CAO, de kilometers automatisch berekend kunnen worden op basis van Google Maps (kortste route). Het berekenen van de snelste route via Google Maps is efficiënter en beter passend bij uw doelstellingen dan het berekenen van de kortste route. Tevens zijn de kortste route en de snelste route doorgaans (vrijwel) dezelfde routes. Kunt u bevestigen dat het berekenen van de afstand op basis van kortste route ook akkoord is? Zo niet, bent u bereid om hierover na gunning nadere afspraken te maken?

Antwoord:

Woon-werk moet kortste route op basis van Google maps zijn conform cao. Bij dienstreizen hebben we in de cao meer ruimte en kunnen er in overleg andere afspraken gemaakt worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
245

Onderwerp:
PVE 11

Vraag:

U geeft aan dat het mogelijk moet kunnen zijn om de communicatie te wijzigen zodat dit past bij de huisstijl. Inschrijver gebruikt hiervoor generieke mails die volledig up to date zijn. Het aanpassen van deze communicatie kan een ingrijpende wijziging van de architectuur betekenen. We weten op dit moment ook niet wat de wensen hieromtrent zijn. Bent u bereid om deze eis te schrappen, of om na gunning nadere invulling overeen te komen?

Antwoord:

Opdrachtgever kan zich deels vinden in het antwoord van Inschrijver, wat betreft generieke mails (denk aan bijv. een herinneringsmail). Echter, de eis gaat ook over algemene communicatie. Denk aan een nieuwsbericht binnen

onze organisatie over dat dat we gaan starten met een mobiliteitsoplossing. Deze wenst opdrachtgever naar eigen inzicht te kunnen aanpassen.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
246

Onderwerp:
PVE 16

Vraag:

U geeft aan dat inschrijver de mogelijkheid moet bieden om naast de fysieke kaart, ook de smartphone te kunnen gebruiken voor toegang tot het OV en OV-fiets. Helaas is dit nu nog niet mogelijk. Bent u bereid om deze eis aan te passen naar 'indien dit mogelijk is?'

Antwoord:

Opdrachtgever past de eis als volgt aan: Inschrijver biedt de mogelijkheid, aanvullend op de fysieke kaart, ook de smartphone te kunnen gebruiken voor toegang tot het OV.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
247

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 4.1.14

Vraag:

De Inschrijver biedt medewerkers woonachtig in België/Duitsland de mogelijkheid om te kunnen reizen met het openbaar vervoer van hun huisadres naar de standplaatsen Aanbestedende dienst in Nederland.

Zoals u wellicht weet is het gebruik van de ov-chipkaart (en ov-pay) beperkt tot Nederland. Dit betekent dat met een kaartoplossing geen invulling kan worden gegeven aan deze eis. Kunt u een aantal voorbeelden geven van de reizen die gemaakt gaan worden? Dit geeft Inschrijvers de mogelijkheid om te kunnen inschatten of ze, op een andere wijze, kunnen voldoen aan uw eis.

Antwoord:

Zie eerder vraag, dit komt te vervallen.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
248

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 4.1.16

Vraag:

"Inschrijver biedt de mogelijkheid, aanvullend op de fysieke kaart, ook de smartphone te kunnen gebruiken voor toegang tot het OV en de OV-fiets.

Op dit moment biedt OV-fiets geen andere mogelijkheid tot ontsluiting zonder gebruik van de OV-chipkaart. Wij vragen u daarom de eis op het gebied van OV-fiets te laten vervallen."

Antwoord:

Opdrachtgever past de eis als volgt aan: Inschrijver biedt de mogelijkheid, aanvullend op de fysieke kaart, ook de smartphone te kunnen gebruiken voor toegang tot het OV.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
249

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 4.1.18

Vraag:

De mobiliteitskaart biedt medewerkers de mogelijkheid om ook 1e klas te kunnen reizen en op ritbasis deze klasse te wijzigen.

Bedoelt u dat de medewerker in basis 2e klas reist maar de mogelijkheid heeft om deze op ritbasis te wijzigen naar 1e klasse?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat er in basis 2e klas gereisd wordt en er de mogelijkheid is om te wisselen naar 1e klas. Daarnaast past opdrachtgever de eis als volgt aan: De mobiliteitskaart biedt medewerkers de mogelijkheid om ook 1e klas te kunnen reizen en per dag en/of op ritbasis deze klasse te wijzigen.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
250

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 4.1.75 en Verwerkersovereenkomst artikel 10

Vraag:

"Liedraad: Gegevens dienen te worden opgeslagen binnen de EU.
Verwerkersovereenkomst: Verwerker is uitsluitend gerechtigd tot doorgifte van Persoonsgegevens aan een derde land buiten de Europese Economische Ruimte (EER) of aan een internationale organisatie indien

Onderwijsinstelling daarvoor specifieke schriftelijke toestemming heeft gegeven

Er is een verschil in waar gegevens opgeslagen dienen te worden volgens de Leidraad en de Verwerkersovereenkomst. Is het toegestaan om gegevens op te slaan in landen die vallen onder het adequaatheidsbesluit zoals deze is genomen door de Europese Commissie? "

Antwoord:

art. 10 van de verwerkersovereenkomst "doorgifte aan derde landen buiten de EER" is bepalend.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
251

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 4.1.84

Vraag:

Indien Inschrijver op locatie van Aanbestedende dienst komt voor installatie /implementatie dient de Inschrijver in het bezit te zijn van een geldige VOG (niet ouder dan 6 maanden), screeningsprofiel Onderwijs.

Onze medewerkers die in het zijn van een VOG werken niet in het Onderwijs. Het door ons gebruikte screeningsprofiel is daarom afwijkend van deze eis. Onze oplossing wordt niet geïnstalleerd op systemen van onze klanten. Wij bieden geen softwarepakket aan, en installeren deze dus ook niet op de systemen van onze klanten. Wij verzoeken u derhalve deze eis te laten vervallen.

Antwoord:

Voor externen die niet of incidenteel op locatie van Opdrachtgever komen en die geen contact hebben met studenten is er een uitzondering op bezit van een VOG dus eis vervalt.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
252

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 4.2.1

Vraag:

Ruimte om voldoende informatie over te dragen bij de open vragen beperkt. 4.2.1.1 4.2.1.3, 4.2.1.4, 4.2.1.5.

De ruimte die u ons biedt bij het beantwoorden van de open vragen, 4.2.1.1

4.2.1.3, 4.2.1.4, 4.2.1.5., is wat ons betreft te beperkt om u comfort te bieden en een overwogen keuze te maken. Wij vragen u daarom om voor deze open vragen 3 pagina's ruimte per open vraag toe te staan, of 13 pagina's totaal. Kunt u daarmee akkoord gaan.

Antwoord:

Opdrachtgever staat toe voor open vragen 3, 4 en 5 om uit te breiden naar maximaal 2 A4.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.

253

Onderwerp:

Bijlage 8

Vraag:

Uitvoeringsnotitie Reis- en Verblijfkosten.

Bij dienstreizen. Op welke wijze vergoedt u de specifieke kosten zoals parkeerkosten? Is dit een bruto vergoeding?

Antwoord:

netto onkostenvergoeding (vrije ruimte WKR) "Parkeer-, veer- en tolgeld"

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.

254

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 1.2

Vraag:

Dienstverlening MaaS: integratie, administratie en service van de afgenomen functionaliteiten:

- Onkostendeclaraties voor mobiliteit

Kunt u aangeven om welke declaraties dit gaat anders dan km-vergoeding en thuiswerkvergoeding?

Antwoord:

Parkeer- veer- en tolgeld, openbaar vervoer dienstreizen totdat medewerker mobiliteitskaart ontvangt, openbaar vervoer woon-werk totdat medewerker mobiliteitskaart ontvangt.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Mededelingen

Ref.nr. M1 **Onderwerp:** Mededeling m.b.t. aanbestedingsleidraad

Inhoud mededeling:

Beste geïnteresseerde,

Naar aanleiding van de gestelde vragen in de NvI hebben wij besloten om:

- De Algemene Rijks inkoopvoorwaarden voor diensten (ARVODI-2018) te laten vervallen;
- Alleen de Algemene Rijksvoorwaarden bij IT overeenkomsten 2022 (ARBIT-2022) van toepassing te verklaren;
- Alle vragen m.b.t. de inkoop en rijksvoorwaarden zullen wij daarom in deze NvI niet beantwoorden;
- Alle toegezegde aanpassingen in eisen, overeenkomst etc. van deze en de volgende NvI zullen wij in de laatste NvI verwerken in de stukken.

Aangezien de inhoud van de aanbestedingsdocumenten wezenlijk is aangepast willen wij gegadigden de ruimte geven deze aanpassingen te beoordelen en opnieuw vragen te stellen.

Hiertoe hebben wij besloten om de termijnen te verlengen en een extra vragen ronde toe te voegen.

De nieuwe termijnen van de aanbesteding zullen in de planning worden verwerkt.

Percelen: P1 Mobiliteitsoplossing (Maas)

Aangemaakt op: 18 sep. 2024